

Ruimtelijke Planvorming

Retouradres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Stadhuis
Grote Kerkplein 15
Postbus 10007
8000 GA Zwolle
14038

Via: [redacted]@gmail.com

www.zwolle.nl

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Behandeld door Woo-contactpersoon

Datum 28 oktober 2025

Onderwerp Woo-besluit

Geachte [redacted],

Op 18 september 2025 ontvingen wij uw Woo-verzoek over (de intrekking van) het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Zwolle houdende regels omtrent het adviesrecht gemeenteraad en verplichte participatie onder de Omgevingswet.

Op 16 oktober 2025 heeft u een ingebrekestelling ingediend.

Hierbij ontvangt u het besluit op uw verzoek.

Ons besluit

Wij hebben besloten om de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Voor enkele documenten is besloten om deze integraal te weigeren.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan een ieder immers een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

Artikel 4.1, zevende lid, van de Woo bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Een bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen (dan wel moeten) laten wanneer zich een of meer van de in artikel 5.1 en 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Op basis van uw verzoek is gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de bestuurlijke aangelegenheid tot het moment van de ontvangst van uw verzoek. Dat laatste moment is bepalend voor de reikwijdte van uw verzoek.

Datum

Ons kenmerk

Gelet op de door u omschreven aangelegenheid is gezocht binnen de daartoe geëigende systemen van de gemeente Zwolle. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledige mogelijke zoekslag te komen.

Zoekslag

Voor uw verzoek zijn systemen zoals SharePoint (Intranet), eSuite, Outlook, Whatsapp en Teams bekeken op termen en gegevens zoals:

- de datum van (intrekking) van het besluit,
- besluit adviesrecht,
- adviesrecht gemeenteraad,
- bindend advies(recht),
- verplichte participatie,
- evaluatie bindend advies.

Daarbij zijn de documenten aangetroffen die u vindt in de bijgevoegde inventarislijsten.

Overwegingen

Zoals gesteld onder 'Wettelijk kader' dienen voornoemde documenten te worden beoordeeld teneinde te bezien of zij zich lenen voor openbaarmaking voor eenieder. Het resultaat van deze beoordeling is dat we de documenten gedeeltelijk openbaar maken.

In de documenten zijn delen gelakt, omdat deze delen van de documenten informatie bevatten die herleidbaar is tot individuele personen. Openbaarmaking hiervan leidt naar ons oordeel tot een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de in deze documenten genoemde personen, hetgeen dient te worden voorkomen. De juridische grondslag hiertoe is gelegen in artikel 5.1, tweede lid, sub e Woo.

Tevens is er informatie gelakt op grond van artikel 5.2. Op grond van artikel 5.2 mogen wij de persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren uit stukken bedoeld voor intern beraad lakken. Zo beschermen wij de vrijelijke en persoonlijke discussies, adviezen, meningen en overleggen van en tussen ambtenaren in gemeente Zwolle.

Op grond van artikel 5.2 is besloten om enkele documenten integraal te weigeren. Dit betekent dat wij deze documenten in het geheel niet openbaar maken. De redenen hiervoor zijn dat de persoonlijke beleidsopvattingen uit deze documenten niet los te zien zijn van de feitelijke inhoud, het document geheel uit een persoonlijke beleidsopvatting bestaat en/ of de uiteindelijke versie van het document reeds openbaar is en de concepten daaronder (met beleidsopvattingen) qua feitelijke inhoud en afwegingen wezenlijk niet verschillen van de uiteindelijke versie.

Bent u het niet eens met dit besluit?

In de bijlage bij deze brief leest u wat u dan kunt doen.

Vragen?

Datum

Ons kenmerk

Neem contact op via woocontactpersoon@zwolle.nl

Vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Dit document is digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien.


Teamleider Omgevingsrecht
Afdeling Ruimtelijke Planvorming

Datum

Ons kenmerk

Bijlage: Informatie over bezwaar maken



Bent u het niet eens met het besluit van de gemeente Zwolle? Dan kunt u bezwaar maken. Doe dit binnen 6 weken. U kunt ons ook eerst bellen. We bespreken dan met u het besluit.

Hoe maakt u bezwaar?

U kunt bezwaar maken op 2 manieren:



- **Digitaal.** Kijk op www.zwolle.nl/bezwaarenberoep. Hiervoor heeft u DigiD nodig. U geeft aan waarom u bezwaar maakt.



- **Per post.** U schrijft een brief. Hierin schrijft u:
 - Uw naam, adres en telefoonnummer.
 - Tegen welk besluit u bezwaar maakt. En waarom.
 - De datum en uw handtekening.Stuur een kopie van het besluit mee.

Stuur uw bezwaar naar:
Gemeente Zwolle
Administratie bezwaarschriften
Postbus 10007
8000 GA Zwolle



Voor wanneer?

Stuur uw bezwaar binnen 6 weken na de datum van dit besluit naar ons. Alleen dan kunnen we uw bezwaar inhoudelijk behandelen.

Hoe verder?

Nadat u bezwaar heeft gemaakt, nemen wij contact met u op. We bespreken dan hoe wij uw bezwaar behandelen.



Heeft u snel een uitspraak nodig?

Zolang wij uw bezwaar behandelen, moet u zich houden aan het besluit. Wilt u dit niet, omdat het besluit bijvoorbeeld grote gevolgen voor u heeft? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel. Het adres van de rechtbank is Postbus 10067, XXXXXXXXXX Zwolle.

Met een voorlopige voorziening vraagt u de rechter om tijdelijk een ander besluit te nemen. Dit kan alleen als u op tijd bij de gemeente bezwaar heeft gemaakt. Een voorlopige voorziening aanvragen kost geld. Hiervoor krijgt u een rekening van de rechtbank.

From: ' ' < >@gmail.com>
Sent: 9/18/2025 5:17:29 PM
To: "Woocontactpersoon" < >@zwolle.nl>
Cc:
Subject: Woo mbt 1.- gewijzigd besluit + 2.-geïntegreerd document

Geachte ,

Hierbij doe ik u het volgende Woo-verzoek mbt het besluit: <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR726092>

ten aanzien waarvan de gemeente *-ik meen vandaag-* een wijziging aanbracht, alsmede het daarin opgenomen / geïntegreerde document.

1.-Graag alle documenten mbt dit besluit, zodat exact te herleiden is waarom, hoe, wanneer en op grond waarvan het besluit per 24 september 2025 vervalt. *(zowel oude versie zònder vervaldatum en versie mét vervaldatum kan ik desgewenst verstrekken mocht het college deze kwijt zijn geraakt).*

2.-Graag alle documenten mbt het opgenomen / geïntegreerde document (zie bijlage).

Het is een verzoek met grote urgentie omdat het besluit grote gevolgen heeft voor de participatie onder de omgevingswet en het behoud van natuur in De Tippe die als “Zeer waardevol” (!) is gekwalificeerd in het document:

“Zwolle | Omgevingsvisie

👉 Fysiek kapitaal - Natuurwaarden”

In de wetenschap dat de Zuidpunt in de natuurwaardenkaart getypeerd is als “Zeer waardevol” heeft het college vermoedelijk in verband met de aanstaande verkiezingen (u zie uw eigen Woo documenten) werkzaamheden laten plaatsvinden met mogelijke desastreuze gevolgen voor in ieder geval de Grote Modderkruiper.

Een afbeelding van die werkzaamheden stuurde ik enkele weken geleden al mee met een Woo-verzoek mbt de litigieuze werkzaamheden nádat er niemand te vinden bleek die mij te woord ‘kon en wilde’ staan (u zie uw eigen mail).

Uw bevestiging zie ik graag tegemoet.

Vriendelijke groeten,

Zwolle | Omgevingsvisie

 Fysiek kapitaal - Natuurwaarden



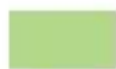
Legenda



Zeer waardevol



Waardevol



Natuur netwerk Nederland



Natura 2000 gebied





Volgnumm	Datum	Bestandsnaam	Type	Grondslag	Beoordeling	Opmerkingen
0	20-10-2025	1. Categorieën van gevallen van bindend raadsadvies én verplichte participatie	pdf		Openbaar	
1	20-10-2025	1.1 bijlage 1 bij Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie (3)	pdf	5.1.2e	Deels openbaar	
2	20-10-2025	6-1 M VVD Een overheid die werkt voor jou	docx		Openbaar	
3	20-10-2025	2025-09-15 Raadsbesluit Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet	pdf	5.1.2e	Deels openbaar	
4	20-10-2025	AANGEP~2	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
5	20-10-2025	Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
6	20-10-2025	Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie__ Op 15 september 2025 door raad aangenomen	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
7	20-10-2025	Afstemming met griffie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
8	20-10-2025	Behandeling raadsvoorstel evaluatie bindend adviesrecht (1)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
9	20-10-2025	Bindend advies en verplichte participatie 2025 def	docx		Openbaar	
10	20-10-2025	Bindend advies en verplichte participatie 2025 oud	docx		Openbaar	
11	20-10-2025	Evaluatie proces bindend adviesrecht met raadscommissie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
12	20-10-2025	FW_ Format	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
13	20-10-2025	FW_ Motie m_b_t_ de commissie Bindend adviesrecht (evaluatie)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
14	20-10-2025	FW_ Raad __ Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
15	27-10-2025	Informatienota raad proces adviesrecht Omgevingswet van de gemeenteraad 0.3docx	docx	5.1.2e	Deels openbaar	
16	20-10-2025	Issues over bindend advies	docx	5.1.2e	Deels openbaar	
17	27-10-2025	Kopie van Opmerkingen en vragen Lijst Categorieën van gevallen bindend advies Raad incl amendementen	pdf	5.1.2e	Deels openbaar	
18	27-10-2025	Lijst bindend advies en verplichte participatie nav evaluatie	pdf	5.1.2e	Deels openbaar	
19	27-10-2025	Memo raadscommissie Omgevingswet 26 nov 2024	docx	5.1.2e; 5.2	Deels openbaar	
20	20-10-2025	Nieuw tijdstip _Bindend advies e_d_	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
21	20-10-2025	Raad __ Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
22	20-10-2025	Raadsvoorstel evaluatie bindend advies def	docx		Openbaar	
23	20-10-2025	Raadsvoorstel evaluatie bindend advies oud	docx	5.1.2e	Deels openbaar	
24	20-10-2025	RE2FDO~1	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
25	20-10-2025	RE Bindend advies en verplichte participatie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
26	20-10-2025	RE_ Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
27	20-10-2025	RE_ Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie (1)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
28	20-10-2025	RE_ Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie (2)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
29	20-10-2025	RE_ Bindend advies	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
30	20-10-2025	RE_ Bindend advies en verplichte participatie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
31	20-10-2025	RE_ Bindend adviesrecht	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
32	20-10-2025	RE_ Bindend adviesrecht (2)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
33	20-10-2025	RE_ Evaluatie bindend advies	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
34	20-10-2025	RE_ Evaluatie bindend advies (1)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
35	20-10-2025	RE_ Evaluatie bindend advies (1) (1)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
36	20-10-2025	RE_ Evaluatie bindend advies (2)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
37	20-10-2025	RE_ Evaluatie bindend advies (3)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
38	20-10-2025	Re_ GRAAG ADVIES voor maandag 12 februari 17_00	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
39	20-10-2025	Re_ Kaarten Omgevingsvisie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
40	20-10-2025	RE_ Kaarten Omgevingsvisie (1)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
41	20-10-2025	Re_ PFO stuk	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
42	20-10-2025	RE_ Publicatie van raadsbesluit	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
43	20-10-2025	RE_ Publicatie van raadsbesluit (2)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
44	20-10-2025	RE_ Publicatie van raadsbesluit (3)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
45	20-10-2025	Re_ Raad __ Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
46	20-10-2025	RE_ Raad __ Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie (1)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
47	20-10-2025	RE_ Regeling b_a_en verpl_ part_	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
48	20-10-2025	RE_ Stavaza motie	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
49	20-10-2025	RE_ Stavaza motie (1)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
50	20-10-2025	RE_ Stavaza motie (2)	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
51	20-10-2025	RE_AAN~4	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
52	20-10-2025	Reminder_ Behandeling raadsvoorstel evaluatie bindend adviesrecht	msg	5.1.2e	Deels openbaar	
53	20-10-2025	Vergelijking Oude regeling en Nieuwe regeling bindend advies	docx		Openbaar	
54	27-10-2025	Verleende Omgevingsvergunningen met afwijkingen Wabo 2021 en 2022	pdf	5.1.2e	Deels openbaar	

Volgnummer	Datum	Bestandsnaam	Type	Grondslag	Beoordeling	Opmerkingen
0	27-10-2025	NA327D~1	msg	5.2	Niet openbaar	
1	27-10-2025	[naam]~1	msg	5.2	Niet openbaar	
2	27-10-2025	[naam]~2	msg	5.2	Niet openbaar	
3	27-10-2025	[naam]~3	msg	5.2	Niet openbaar	
5	27-10-2025	NAE302~1	msg	5.2	Niet openbaar	
6	27-10-2025	OPMERK~1	xls	5.2	Niet openbaar	
8	27-10-2025	Raadsvoorstel evaluatie bindend advies opm. griffie	docx	5.2	Niet openbaar	
9	27-10-2025	Raadsvoorstel_Bindend advies BOPA (opm SK)	docx	5.2	Niet openbaar	
10	27-10-2025	Raadsvoorstel_Bindend advies BOPA_WS	docx	5.2	Niet openbaar	
11	27-10-2025	SL987C~1	msg	5.2	Niet openbaar	
12	27-10-2025	[naam]~4	msg	5.2	Niet openbaar	
13	27-10-2025	[naam] heeft een opmerking geplaatst in Memo raadscommissie Omgevingswet	msg	5.2	Niet openbaar	
14	27-10-2025	[naam] heeft een opmerking geplaatst in Memo raadscommissie Omgevingswet (1)	msg	5.2	Niet openbaar	
15	27-10-2025	[naam] heeft een opmerking geplaatst in Memo raadscommissie Omgevingswet (2)	msg	5.2	Niet openbaar	

From: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 2/28/2024 11:38:15 AM
To: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: RE: Stavaza motie

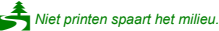
Dag 5.1.2e,
Medio maart (week 17 maart) gaat VTH de het eerste overzicht aanleveren. Aan de hand van het geleverde overzicht kunnen we in eerste instantie bekijken of dit voldoende is en op basis daarvan nog wat aanpassingen doorvoeren qua inhoud van de lijst.
Als gevolg van de bulk aanvragen vlak voor oud- en nieuw zijn er in januari en februari relatief weinig aanvragen binnengekomen.
Groet,
5.1.2e



5.1.2e
Projectmanager

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

5.1.2e / 5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl



Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 15:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: FW: Stavaza motie

5.1.2e
Zie onderstaande motie. Het gaat dus om cat. III. Dat is de categorie die één keer in de zoveel weken richting de raad gaat, om de raad kennis te laten nemen van die projecten die ze niet zien. Ik heb geen idee wat hierover is afgesproken, wie daarin wat doet. Kun je mij daarin meenemen?

5.1.2e
Senior jurist Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
@ : 5.1.2e@zwolle.nl
mobiel: 5.1.2e 5.1.1e
Werkt niet op woensdag

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 11:17
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: Stavaza motie

Hoi 5.1.2e,
Ik ben even de lijst met moties aan het doornemen. Eén motie staat op jouw naam.
Kan je me vertellen wat de stand van zaken is? En als deze is afgedaan; in welke beslisnota/raadsbrief/raadsvergadering/andere actie dit dan is gedaan?
Bedankt!

1109	Raadsplein besluitvormend (Raadzaal) 07-02-2022 13. Hoofdlijnen en besluiten met het oog op de Omgevingswet en specifiek het omgevingsplan	M13-3 Optimaliseren proces raad rond buitenplanse initiatieven	Paauw, Sonja (D66)	Gerdien Rots	5.1.2e eig
------	---	--	--------------------	--------------	---------------



5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Zwolle, Afdeling Concernstaf
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub e	Nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 9/16/2025 9:13:59 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e - 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie: | Op 15 september 2025 door raad aangenomen

Hoi 5.1.2e,

Ik zat de raadsvergadering even terug te kijken en zag inderdaad ook dat we complimenten kregen en dat het is vastgesteld. Ik wist helemaal niet dat het gister al in de raad kwam.

5.1.2e. Ik zal aan 5.1.2e vragen of zij iets kan betekenen in de publicatie van de regeling, zodat deze ook in werking treedt.

Wat mij betreft een goede opzet van actie, maar ook goed om het bouwteam nu alvast te informeren dat de raad dit heeft besloten en ze het stuk toe te sturen. Dan kunnen zij er al rekening mee houden in de communicatie naar initiatiefnemers en in hun plannen. De publicatie zal niet heel lang op zich laten wachten neem ik aan en het geldt dan ook meteen voor al ingediende plannen.

Graag ook even een check doen op de plannen die nu in de pijplijn zitten voor de raad. Ik dacht dat dat er nu 2 zijn. 1 van 5.1.2e in ieder geval en 1 waar 5.1.2e bij betrokken is. Mogelijk dat die teruggetrokken kunnen worden.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Jurist

Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



: 5.1.2e / 5.1.2e



@ : 5.1.2e@zwolle.nl

Werkdagen: maandag tot en met donderdag



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 16 september 2025 10:09

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e - 5.1.2e

Onderwerp: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie: | Op 15 september 2025 door raad aangenomen

Ik zag dat de Raad de regeling unaniem heeft aangenomen.

Een van de raadsleden gat vooraf nog de complimenten voor de ambtelijke inzet

Volgens mij is nu het vervolg:

- Bekendmaking op officiële bekendmakingen. @ 5.1.2e - 5.1.2e, zorg jij daarvoor?
- Toepassen van deze regeling. Het lijkt mij handig om aan collega's van Vergunningen, inclusief enkele juristen, e.e.a. toe te lichten. Zullen we daarvoor een overleg plannen? En is het ook handig om daar een JP-ers bij aanwezig te hebben?
- Een checklist voor gebruik in IJVI. Deze zal ik in concept opstellen en laten 'reviewen' door 5.1.2e en 5.1.2e. Deze kan vervolgens opgenomen worden in IJVI. NB: Het moment dat deze checklist is opgenomen in IJVI is wel afhankelijk van periodieke geplande releases van IJVI.

Nog iets vergeten?



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Casemanager en adviseur VTH Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, Afdeling Ruimtelijke Planvorming

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



: 5.1.2e



: 5.1.2e

[@zwolle.nl](mailto:5.1.2e@zwolle.nl)



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 9/16/2025 9:26:50 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e - 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie: | Op 15 september 2025 door raad aangenomen

Nee,
Ik ook niet.
Ik was eigenlijk geïnteresseerd in een ander onderwerp, en zag dit toevallig.
Ik zal alvast een bericht rondsturen naar Casemanagers, n.a.v. jou opmerkingen.



5.1.2e

Casemanager en adviseur VTH Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, Afdeling Ruimtelijke Planvorming
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

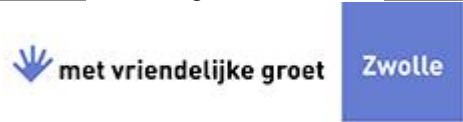
☎ : 5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 16 september 2025 11:14
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e - 5.1.2e
Onderwerp: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie: | Op 15 september 2025 door raad aangenomen

Hoi 5.1.2e,
Ik zat de raadsvergadering even terug te kijken en zag inderdaad ook dat we complimenten kregen en dat het is vastgesteld.
Ik wist helemaal niet dat het gister al in de raad kwam.
5.1.2e is afwezig vanwege familieomstandigheden en heeft daarna verlof. Ik zal aan 5.1.2e vragen of zij iets kan betekenen in de publicatie van de regeling, zodat deze ook in werking treedt.
Wat mij betreft een goede opzet van actie, maar ook goed om het bouwteam nu alvast te informeren dat de raad dit heeft besloten en ze het stuk toe te sturen. Dan kunnen zij er al rekening mee houden in de communicatie naar initiatiefnemers en in hun plannen. De publicatie zal niet heel lang op zich laten wachten neem ik aan en het geldt dan ook meteen voor al ingediende plannen.
Graag ook even een check doen op de plannen die nu in de pijplijn zitten voor de raad. Ik dacht dat dat er nu 2 zijn. 1 van 5.1.2e in ieder geval en 1 waar 5.1.2e bij betrokken is. Mogelijk dat die teruggetrokken kunnen worden.



5.1.2e

Jurist

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 5.1.2e / 5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl

Werkdagen: maandag tot en met donderdag

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: dinsdag 16 september 2025 10:09

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie: | Op 15 september 2025 door raad aangenomen

Ik zag dat de Raad de regeling unaniem heeft aangenomen.

Een van de raadsleden gaf vooraf nog de complimenten voor de ambtelijke inzet

Volgens mij is nu het vervolg:

- Bekendmaking op officiële bekendmakingen. @5.1.2e - 5.1.2e, zorg jij daarvoor?
- Toepassen van deze regeling. Het lijkt mij handig om aan collega's van Vergunningen, inclusief enkele juristen, e.e.a. toe te lichten. Zullen we daarvoor een overleg plannen? En is het ook handig om daar een JP-ers bij aanwezig te hebben?
- Een checklist voor gebruik in IJVI. Deze zal ik in concept opstellen en laten 'reviewen' door 5.1.2e en 5.1.2e. Deze kan vervolgens opgenomen worden in IJVI. NB: Het moment dat deze checklist is opgenomen in IJVI is wel afhankelijk van periodieke geplande releases van IJVI.

Nog iets vergeten?



5.1.2e

Casemanager en adviseur VTH Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, Afdeling Ruimtelijke Planvorming

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 5.1.2e

@ : 5.1.2e @zwolle.nl

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

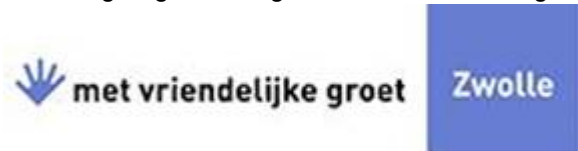
From: "Raadsgriffie" <Raadsgriffie@zwolle.nl>
Sent: 8/25/2025 2:43:23 PM
<brammert.geerling@raadzwolle.nl>, <debbie.mathijssen@raadzwolle.nl>, <nicolet.hoorn@raadzwolle.nl>, <eibert.geerts@raadzwolle.nl>, <silvia.bruggenkamp@raadzwolle.nl>, <theo.peenstra@raadzwolle.nl>, <suzanne.de.sevrenjacquet@raadzwolle.nl>, <jos.lippmann@raadzwolle.nl>, <cankut.ercan@raadzwolle.nl>, "Niels van der Schaaf" <niels.vander.schaaf@raadzwolle.nl>
To:
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: Reminder: Behandeling raadsvoorstel evaluatie bindend adviesrecht

Dag allemaal,

Ik hoop dat jullie allemaal een mooie zomer hebben (gehad).

Om weer rustig in te komen breng ik graag onderstaande mail even opnieuw onder jullie aandacht.

Reactie graag voor volgende week donderdag.



5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e

@ 5.1.2e @zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: Raadsgriffie

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 11:14

Aan: brammert.geerling@raadzwolle.nl; debbie.mathijssen@raadzwolle.nl; nicolet.hoorn@raadzwolle.nl; eibert.geerts@raadzwolle.nl; silvia.bruggenkamp@raadzwolle.nl; theo.peenstra@raadzwolle.nl; suzanne.de.sevrenjacquet@raadzwolle.nl; jos.lippmann@raadzwolle.nl; cankut.ercan@raadzwolle.nl; Niels van der Schaaf

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Behandeling raadsvoorstel evaluatie bindend adviesrecht

Beste leden van de raadscommissie Bindend Adviesrecht,

Gisteren (26 juni) ontving de raad bijgevoegd voorstel "Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet" in de overdracht.

Op 22 februari 2022 heeft de (vorige) raad ingestemd met een voorstel rondom de gevallen waarin bindend advies in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) aan u wordt gevraagd. Inmiddels is door jullie enige ervaring opgedaan met het proces bindend advies. Begin december 2024 is uw commissie bij elkaar gekomen om samen met de verantwoordelijke ambtenaren eerste ervaringen te delen en te evalueren. Dit gesprek heeft gediend als input voor het voorliggende voorstel. Hierin wordt voorgesteld de gevallen -waarop bindend adviesrecht van toepassing is- op sommige punten aan te passen.

Ik realiseer me dat jullie momenteel druk zijn met andere onderwerpen en dat het zomerreces (bijna) voor de deur staat. Ik stel daarom voor dat jullie uiterlijk **woensdag 3 september** een voorkeur doorgeven.

Er zijn drie opties:

1. Een behandeling/bespreking met ambtelijk betrokkenen in een bijeenkomst van uw commissie. Deze wijze van behandelen ruimte voor het stellen van technische/verduidelijkende vragen en het voeren van een verdiepend gesprek voordat deze geagendeerd wordt voor een besluitvormingsronde.
2. Een regulier raadsdebat, voordat het voorstel naar de besluitvormende raad gaat.
3. Direct agenderen voor de besluitvormingsronde van 15 september, met gelegenheid voor een kort debat.

Wanneer het niet lukt om te reageren ga ik uit van een voorkeur voor optie 3.



5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e

@ 5.1.2e @zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad



Raadsvoorstel

Datum 3 juni 2025

Onderwerp Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet
Versienummer 1

Portefeuillehouder 5.1.2e

Samenvatting

Op 22 februari 2022 heeft uw raad ingestemd met een voorstel rondom de gevallen waarin bindend advies in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) aan u wordt gevraagd. De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden en inmiddels is er enige ervaring opgedaan met het proces bindend advies. De regeling behoeft evaluatie en aanpassing. Het voorstel is om te komen tot vereenvoudiging van de regeling. Bovendien wordt nu ook voorzien in een toelichting op de categorieën van gevallen.

Wij stellen voor om de categorieën van gevallen van bindend raadsadvies ook van toepassing te verklaren op verplichte participatie. Eén regeling komt de overzichtelijkheid ten goede.

Financiële gevolgen

Betreft doel 613 Wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving
Begroting wijzigen Nee
Budgetnummer 504835

Bijlagen

1. Categorieën van gevallen van bindend raadsadvies én verplichte participatie, met bijlage

Openbaarheid

☒ Openbaar
☐ Geheim

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de lijst met categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b van de Omgevingswet;
2. de regeling bindend advies zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling;
3. het van toepassing verklaren van de onder beslispoint 1 genoemde lijst met categorieën van gevallen bindend advies voor gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet;
4. de regeling voor verplichte participatie zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling.

Datum 17 april 2025

Inleiding

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een vergunningaanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) bij het college. De raad heeft daarin geen rol. Wel is het mogelijk om in door de raad aangewezen categorieën van gevallen een bindend raadsadvies aan het college te geven. In die gevallen - mits tijdig afgegeven - moet het college handelen naar de inhoud van het afgegeven advies. Dit op grond van artikel 16.15b Omgevingswet.

Op 7 februari 2022 heeft uw raad de categorieën van gevallen vastgelegd waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven.

In diezelfde raadsvergadering is tevens een besluit genomen over gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. Hoewel de Omgevingswet participatie hoog in het vaandel heeft staan, is het niet verplicht te participeren als sprake is van een Bopa. Wij stellen voor om de categorieën van gevallen voor bindend adviesrecht gelijk te blijven stellen aan de categorieën van gevallen voor verplichte participatie. Dat was ook zo in de regeling waarover de raad op 7 februari 2022 heeft besloten. Dat maakt de toepasbaarheid eenvoudiger.

Nadat de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. In dit raadsvoorstel leggen wij u uit welke wijzigingen wij voorstellen en waarom.

Met de adviescommissie bindend advies Bopa is een vooroverleg geweest. Het is uiteraard aan uw raad als geheel om te komen tot besluitvorming.

Kader

[Raadsbesluit van 7 februari 2022](#)

Beoogd effect

Met dit voorstel verwachten wij dat het werken met de categorieën van gevallen waarin bindend advies en verplichte participatie is voorgeschreven, eenvoudiger wordt en bovendien beter afgestemd is op relevantie voor de raad. Bovendien is er zodanig scherper geformuleerd dat interpretatieverschillen zoveel mogelijk worden voorkomen. Ook de toegevoegde toelichting helpt daarbij. Door de vereenvoudiging wordt ook de doorlooptijd van vergunningprocedures voor (woningbouw)plannen verkort.

Argumenten

1.1 Het afgeven van een bindend advies leidt tot een besluit van het college over de gevraagde omgevingsvergunning

Uw raad wordt om een bindend advies gevraagd bij een aanvraag voor een Bopa uit een vastgelegde categorie. De aard van dat advies blijkt uit het voorstel van het college. En het college is gehouden om uw advies op te volgen bij tijdig afgeven. Uw bindend advies leidt dan ook tot het verlenen of het weigeren van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Dit wordt in het dictum tot uitdrukking gebracht.



Datum

17 april 2025

1.2 De evaluatie heeft plaatsgevonden in de organisatie en is besproken met de adviescommissie bindend advies

In het raadsbesluit van 7 februari 2022 is voorgesteld om de opzet van het bindend advies een jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren. Net voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn nog veel aanvragen omgevingsvergunning ingediend die onder het oude recht zijn of worden afgehandeld. Daarom is er in 2024 nog niet zoveel ervaring opgedaan, maar zeker voldoende om in de praktijk al tegen zaken aan te lopen die met een herziening van het bindend advies opgelost kunnen worden.

1.3 Categorie I komt te vervallen. Hierin waren de oude, zogenoemde kruimelgevallen opgenomen uit het Besluit omgevingsrecht, maar die stroken niet met de Omgevingswet

De huidige regeling bestaat uit drie afzonderlijke lijsten. In de lijst, categorie I zijn de voormalige kruimelgevallen opgenomen. Kruimelgevallen waren onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) over het algemeen relatief beperkte afwijkingen van het bestemmingsplan. Bijvoorbeeld een uitbreiding van een gebouw, een wijziging van de functie van een bouwwerk of tijdelijke bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Deze konden met een zogenoemde kruimelafwijking worden vergund door het college. Omdat uw raad onder de Wabo ook niet over deze gevallen ging, was categorie I bedoeld als voortzetting van de onder oud recht bestaande praktijk van het verlenen van afwijkingen die door het college konden worden afgehandeld zonder bindend advies van de raad.

Wij merken dat er soms sprake is van verouderde terminologie, waardoor het lastig is deze categorie I goed toe te passen. Zo wordt in de Omgevingswet bijvoorbeeld niet meer gesproken over “bebouwde kom”, terwijl die term nog wel voorkomt in de kruimelgevallen.

Daarom stellen wij voor om categorie I, de voormalige kruimelgevallen, volledig te laten vervallen. Dit heeft geen invloed op het bindend advies, omdat die gevallen onder categorie II vallen.

1.4 Door het door uw raad aangenomen amendement rondom de natuurwaardenkaart ontstaat onduidelijkheid over de toepassing van categorie I, de zogenoemde kruimelgevallen

Bij het vaststellen van de categorieën van gevallen bindend advies in 2022 is door het aannemen van een amendement een extra categorie toegevoegd waarin sprake is van bindend advies. De combinatie van deze extra categorie met de voormalige kruimelgevallen zorgt voor onduidelijkheid. Door het amendement moeten plannen die onder de voormalige kruimelgevallen vallen, toch voor bindend advies aan de raad worden voorgelegd. Vaak gaat het om (zeer) beperkte afwijkingen van het omgevingsplan.

1.5 In categorie II, waarin de gevallen van bindend advies zijn opgenomen, zijn wijzigingen wenselijk

In categorie II zijn de eigenlijke categorieën van gevallen opgenomen, waarin de raad om een bindend advies wordt gevraagd. Wij stellen voor om hierin enkele wijzigingen door te voeren. Wij zullen deze nu één voor één bespreken.

1.5.1 De hoogte van bouwwerken van meer dan 25 meter, niet zijnde een antennemast omdat die al in categorie I voorkomt

In dit eerste punt worden twee zaken geregeld in één zin; het gaat om de hoogte van bouwwerken en tegelijk over de hoogte van antennemasten. Dat is geen helder taalgebruik. Daarnaast klopt de verwijzing niet meer naar categorie I, wanneer deze komt te vervallen. Wij stellen daarom voor om



Datum

17 april 2025

dezelfde inhoud in twee artikelleden te vatten; te weten artikel 1 aanhef onder a en onder b. Daardoor komt beter tot uitdrukking wat wordt bedoeld. Ook de toelichting bij dit artikel geeft helder aan dat het niet alleen zou kunnen gaan om antennemasten, maar eveneens om attentie- of andere masten.

1.5.2 Het realiseren van een installatie voor de opwekking van zonne-energie die niet gecombineerd wordt met bebouwing, maar zelfstandig opgesteld is in het vrije veld.

Deze categorie over de installatie voor het opwekken van zonne-energie roept ook vragen op. Wat wordt precies bedoeld met 'het vrije veld'. Ook de aangegeven combinatie met 'bebouwing' is niet duidelijk. In het nieuwe artikel 2, aanhef en onder a wordt aansluiting gezocht bij de omgevingsvisie en is duidelijk dat het gaat om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc.).

1.5.3 Het plaatsen van één of meer windmolens

Onduidelijkheid bestaat door de noot bij deze categorie, waarin is aangegeven dat windmolens per definitie hoger zijn dan 25 meter en daarom niet opgenomen zouden hoeven worden, maar dat dit vanuit communicatie-oogpunt expliciet is benoemd.

Windmolens kunnen echter ook lager zijn dan 25 meter. Het is belangrijk te weten hoe gemeten wordt om te kunnen bepalen of het bindend adviesrecht van toepassing is. In het nieuwe artikel 2, aanhef en onder b is deze onduidelijkheid weggenomen.

1.5.4 Wordt voorzien in een ontwikkeling die in strijd is met de omgevingsvisie;

Elke omgevingsvergunning in afwijking van het omgevingsplan wordt getoetst aan de omgevingsvisie. Wanneer de afwijking niet past in de omgevingsvisie, wordt de raad altijd betrokken. Het is daarom niet nodig om deze categorie van gevallen zo expliciet te benoemen. Daarom stellen wij voor om deze weg te laten.

1.5.5 5 woningen of meer in één project zijn betrokken in het stedelijk gebied of meer dan 5 woningen in het buitengebied.

Bij de vaststelling in februari 2022 van de categorieën van gevallen waarbij bindend advies geldt, is het aantal woningen, waarbij uw raad om advies wordt gevraagd, bij amendement naar beneden toe bijgesteld. Voor een stad als Zwolle en gelet op de noodzaak om zo snel als mogelijk woningen te bouwen, stellen wij voor het aantal van 5 woningen voor het stedelijk gebied naar boven toe bij te stellen en daarbij aansluiting te zoeken bij de beleidsregel voor zelfstandige woonruimte. De beleidsregel voor zelfstandige woonruimte is van toepassing op initiatieven tot 20 woningen. Om die reden wordt voorgesteld om initiatieven voor meer dan 20 woningen in stedelijk gebied aan uw raad voor te leggen voor bindend advies. Om duidelijkheid te geven welk gebied van Zwolle tot het stedelijk gebied behoort komt er een bijlage met een kaart waarop de grenzen duidelijk zijn aangegeven en die gelijk is aan de kaart van de omgevingsvisie.

Tenslotte blijkt uit de praktijk dat nu elk woningbouwplan aan uw raad moet worden voorgelegd, ook als de activiteit wonen (voorheen de bestemming wonen) al is toegestaan, maar waarbij de afwijking bijvoorbeeld in de goothoogte zit of een overschrijding van het bouwvlak. Met de nieuw voorgestelde regeling wordt dit voorkomen.



Datum

17 april 2025

Voor het buitengebied stellen wij voor geen wijzigingen aan te brengen in de regeling. Dit aantal kan mogelijk bij een volgende evaluatie worden herzien, wanneer meer duidelijkheid is ontstaan over de koers die Zwolle wil varen in het landelijk gebied.

1.5.6 Een ontwikkeling waarbij een m.e.r. procedure doorlopen moet worden in geval er zaken spelen die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Wij stellen voor om deze categorie van gevallen te behouden zonder wijzigingen.

1.5.7 Een nieuwe bepaling wordt toegevoegd om te voorkomen dat uw raad twee keer wordt betrokken bij een ontwikkeling

Uit de evaluatie is gebleken dat het niet zinvol is uw raad te raadplegen wanneer deze al in het voortraject is betrokken. Dit is het geval bij toepassing van de routekaart voor een gebieds- of locatieontwikkeling. Er ligt dan al een gebiedsvisie- en/of ruimtelijk ontwikkelplan dat is vastgesteld door uw raad. Er is in de nieuwe regeling dan ook voorzien in een uitzonderingsbepaling om te voorkomen dat uw raad opnieuw betrokken wordt bij de reeds geaccordeerde ontwikkelingen.

1.5.8 Het uitbreiden of oprichten van bebouwing in gebied welke in de natuurwaardenkaart getypeerd is als waardevol of zeer waardevol.

Deze categorie is per amendement bij vaststelling van de regeling als categorie toegevoegd. Wij stellen voor om deze categorie te schrappen. Ten eerste is de natuurwaardenkaart van de omgevingsvisie niet op een schaal gerealiseerd dat op perceelsniveau kan worden getoetst of een aanvraag zich in dat specifieke gebied afspeelt. Dat leidt tot onduidelijkheid.

Ten tweede is er geen sprake van een categorie van gevallen, maar van een gebiedsaanduiding en dat is juridisch niet houdbaar.

Ten derde is er vanwege de natuurwaardenkaart inmiddels een aantal aanvragen aan de raad voorgelegd voor bindend advies voor slechts een (zeer) beperkte afwijking van het omgevingsplan. Enkele voorbeelden zijn bouwplannen in Wijthmen, Het Buyten waar het ging om kleine overschrijdingen van de goot- of bouwhoogte en een tijdelijke woonunit aan de Herfterlaan. Omdat de locaties binnen de natuurwaardenkaart liggen, moesten deze aanvragen worden voorgelegd voor bindend advies.

Daarnaast is het wellicht goed om aan te geven dat gebieden met zeer waardevolle natuur zijn terug te voeren op de twee Natura2000 gebieden in Zwolle en het Natuur Netwerk Nederland. Deze gebieden kennen al een beschermingsregime, dat gericht is op het beschermen van de natuurwaarden, onder meer via de Bomenverordening

Tenslotte kent de gemeente ook gebieden met een hoge biodiversiteit buiten de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Deze zijn als waardevolle natuur aangewezen. Het betreft veelal kleinschalige landschappen met een grote afwisseling aan bos, water en moeras en (indien aanwezig) extensief agrarisch gebruik. In het op te stellen omgevingsplan zullen hier ook regels voor worden opgesteld. Ingrepen in de fysieke leefomgeving worden altijd afgewogen met de omgevingsvisie in de hand. De natuurwaardenkaart speelt hierin zeker een rol om ook kansen te benutten om bij een ingreep in de fysieke leefomgeving natuurwaarden te compenseren, indien dit een meerwaarde heeft voor de biodiversiteit.



Datum

17 april 2025

1.6 Categorie III bestaat uit die categorieën die niet zijn benoemd, maar waarvan uw raad op de hoogte wordt gebracht in verband met een volgende evaluatie

De huidige regeling kent ook een restcategorie. Ontwikkelingen die niet zijn te scharen als kruimelgeval of als één van de aangewezen categorieën van gevallen. Het idee van deze lijst is er in beginsel op gericht om in verband met de evaluatie een idee te krijgen van wat er nog meer binnen komt. Wij merken dat in de afgelopen 1,5 jaar dat de Omgevingswet nu in werking is, slechts één restcategorie is binnengekomen. Daarom zien wij geen meerwaarde om deze categorie te handhaven. Wij stellen dan ook voor om deze categorie te laten vervallen.

1.7 De nieuwe regeling wordt eenvoudiger van opzet

De vorige regeling kent drie lijsten met elk een aantal categorieën van gevallen. Wij stellen voor om die regeling nu om te zetten naar één regeling met slechts enkele artikelen met daarin helder omschreven om welke categorie het gaat en welke bovendien is voorzien van een toelichting. Dat maakt het bindend advies een stuk overzichtelijker. Daarnaast komt het de snelheid van de procedure ten goede en zorgt het voor minder lasten voor de raad.

1.8 Er komt een artikelsgewijze toelichting

Om duidelijk te maken hoe een artikel is bedoeld, is uiteraard de redactie van een artikel van belang. Maar daarnaast helpt het om met een artikelsgewijze toelichting nog scherper te maken wat wordt bedoeld.

1.9 De regeling treedt direct na publicatie in werking

Omdat er een regeling voor bindend advies bestaat en nu wordt vervangen, vraagt dat om helderheid voor welke gevallen de regeling geldt; alleen voor nieuwe aanvragen of ook voor lopende aanvragen. Omdat de regeling de snelheid van procedure bevordert en de bestuurlijke lasten vermindert, stellen wij voor om de regeling direct in werking te laten treden voor alle lopende en nieuwe aanvragen Bopa. Dit houdt in dat plannen die al in procedure zijn gebracht voor een bindend advies, mogelijk teruggetrokken worden omdat er geen bindend advies meer nodig is op basis van de nieuwe regeling zoals nu voorgesteld.

2.1 De lijst met gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld is gelijklopend aan de lijst bindend adviesrecht en daarom wordt er geen tweede lijst gesteld.

Verplichte participatie staat los van het bindend adviesrecht van de raad. Wel is het zo dat als de raad een bindend adviesrecht heeft bedongen, er sprake is van politiek gevoelige zaken of aanzienlijke impact op de fysieke leefomgeving. In die gevallen is participatie nog belangrijker en daarom is het verplicht stellen van participatie wenselijk.

Door niet met twee afzonderlijke regelingen te werken, maar met één regeling die op beide onderdelen van toepassing is, komt dat de duidelijkheid ten goede.

Alternatieve mogelijkheden

Het werken met een bindend adviesrecht voor de raad is niet verplicht en de opzet van de lijst staat ook niet vast. Een alternatief is om volledig af te zien van het vaststellen van categorieën van bindend advies. Maar zolang het werken met de Omgevingswet nog nieuw is, is het wenselijk om dit stelsel voorlopig nog aan te houden.



Datum 17 april 2025

Een ander alternatief is om te komen tot (deels) andere categorieën van gevallen. Met de voorgestelde categorieën hopen wij voldoende aan te sluiten bij de behoefte van uw raad.

Een alternatief is tenslotte nog om toch te gaan werken met een aparte categorie verplichte participatie die verschilt van de categorieën van gevallen voor bindend advies. Om nu de versnelling te bereiken die door invoering van het nieuwe voorstel wordt bereikt, stellen wij u voor om eerst in te stemmen met dit voorstel. Tegelijkertijd kan dan gestart worden met de uitwerking van de criteria waarvoor verplichte participatie zou moeten gelden, als uw raad twee afzonderlijke categorieën van gevallen wenselijk vindt. Onderzocht kan worden of het opnemen van categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld kan worden meegenomen in het opstellen van de participatieverordening, waarvoor inmiddels eveneens de voorbereiding is gestart.

Maatschappelijk draagvlak & participatie

Het voorstel gaat over de verhouding college-raad en de invulling die beide bestuursorganen hebben op het gebied van de Omgevingswet en in het bijzonder bij het besluiten over aanvragen die in strijd zijn met het omgevingsplan. Participatie met inwoners of belangengroepen is hier dan ook niet aan de orde.

Communicatie

Het besluit tot het vastleggen van categorieën van gevallen voor bindend advies en verplichte participatie zal worden gepubliceerd op www.overheid.nl. Dat is wettelijk verplicht, wil de regeling in werking treden.

Financiën

n.v.t.

Risico's

Het betrekken van uw raad betekent in alle gevallen dat de procedure enkele weken langer zal duren.

Als daar een risico aan hangt, zal dat per geval duidelijk gemaakt moeten worden.

Andersom geldt dat voor die gevallen waarin de raad niet via een bindend advies is betrokken, er mogelijk toch een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt verleend, waarvan de raad achteraf vindt dat er sprake is van een grote maatschappelijke impact, waarbij hij betrokken had willen worden. Voor incidentele gevallen kan het college de raad uiteraard altijd en informeel om advies vragen.

Vervolg

Na besluitvorming wordt het raadsbesluit gepubliceerd.

Wat ons betreft maken we ook dat de afspraak dat de gevallenlijst per raadsperiode een keer wordt geëvalueerd door de raadscommissie Bindend Adviesrecht.

Openbaarheid

Het voorstel is openbaar



voorstel

Zwolle

Datum 17 april 2025

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer

Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Bindend adviesrecht

Op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle een bindend adviesrecht vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Verplichte participatie

Op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle verplichte participatie vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Eén lijst met categorieën van gevallen voor zowel bindend advies als verplichte participatie

De categorieën van gevallen voor bindend raadsadvies zijn dezelfde als de categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. De categorieën van gevallen luiden als volgt:

Artikel 1: Hoogte van bouwwerken

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor één of meer bouwwerken met een hoogte van 25 meter of hoger, gerekend vanaf peil met uitzondering van het gestelde onder b van dit artikel;
- b. voor een mast met een hoogte van 40 meter of hoger, gerekend vanaf peil zoals een antennemast, attentiemast.

Artikel 2: Duurzame energieopwekking

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren en exploiteren van opwek van zonne-energie;
- b. voor het plaatsen van één of meer windmolens, wanneer deze hoger zijn dan 25 meter, gerekend vanaf peil.

Artikel 3: Woningbouw

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren van 20 woningen of meer in het stedelijk gebied, zoals weergegeven op bijlage 1, waarbij sprake is van strijdigheid met de activiteit wonen;

- b. voor het realiseren van meer dan 5 woningen in het buitengebied, zoals weergegeven op bijlage 1.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij een ontwikkeling waarbij een procedure voor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen

Artikel 5: Uitzonderingen op het bindend adviesrecht

Voor zover de in de artikelen 1, 2, 3 en 4 genoemde aanvragen om omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit in overeenstemming zijn met een door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie en/of ruimtelijk ontwikkelplan zoals bedoeld in de routekaart, wordt afgezien van het bindend adviesrecht; niet van verplichte participatie.

Artikel 6: Inwerkingtreding, toepassingsbereik en intrekking vorige regeling

- a. De regeling treedt in werking na publicatie en geldt voor alle op dat moment lopende aanvragen.
- b. De regeling zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 wordt ingetrokken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling.

TOELICHTING

Algemene inleiding

Bindend adviesrecht

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan bij het college; het gaat om de zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna af te korten met Bopa). De raad heeft daarin in beginsel geen rol, omdat de raad over de kaders gaat en het college binnen die kaders opereert. Wel is het mogelijk om voor enkele, tevoren vastgelegde categorieën van gevallen een bindend raadsadvies vast te leggen. Dit raadsadvies moet door het college worden opgevolgd – mits het tijdig is afgegeven. Op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet heeft de gemeenteraad van Zwolle op 7 februari 2022 categorieën van gevallen hiervoor vastgelegd.

Sinds de Omgevingswet per 1 januari 2024 in werking is getreden is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. De huidige artikelen zijn het gevolg van die evaluatie.

Verplichte participatie

Participatie wordt door de Omgevingswet niet op voorhand verplicht gesteld. Maar ook bij verplichte participatie heeft de gemeenteraad de vrijheid om een aantal categorieën van gevallen vast te leggen, waarin participatie als aanvraagvereiste wel verplicht is. Dit is op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet mogelijk. Ook hierover heeft de gemeenteraad een besluit genomen op 7 februari 2022. De categorieën van

gevallen waren daarbij gelijklopend aan die van het bindend advies. Hoewel de categorieën van bindend advies en verplichte participatie niet dezelfde hoeven zijn, heeft de gemeenteraad daar ook nu voor gekozen.

Artikel 1 over de hoogte van bouwwerken:

Artikel 1, aanhef onder a

Ook in Zwolle is ruimte schaars. Daarom wordt er soms voor gekozen om de hoogte in te gaan met de bouw. De omgevingsvisie van de gemeente Zwolle legt een basis neer voor waar hoe hoog mag worden gebouwd. Onder hoogbouw vallen gebouwen of bouwwerken met een hoogte hoger dan de gemiddelde kroonhoogte van de bomen en dat is ongeveer 25 meter of ongeveer 8 bouwlagen. De effecten op de omgeving zijn groter dan bouwwerken die minder hoog zijn. In artikel 1, aanhef en onder a is bij dit gegeven aansluiting gezocht.

Wordt er lager gebouwd dan 25 meter, dan is er geen sprake van een bindend adviesrecht.

Artikel 1, aanhef en onder b

Het gestelde in artikel 1, aanhef en onder b gaat over de hoogte van masten. Deze zijn over het algemeen hoger dan 25 meter en worden uitgezonderd van het gestelde onder a. Masten die lager zijn dan de genoemde 40 meter, maar misschien wel hoger dan 25 meter, vallen dan ook niet onder het bindend adviesrecht.

In de aanhef en onder b worden, bij wijze van voorbeeld, attentiemasten en antennemasten aangegeven. Maar elke andere mast van 40 meter of hoger valt onder het bindend adviesrecht.

Tenslotte wordt in dit artikel aangegeven dat de hoogte gemeten moet worden vanaf peil. Hieronder werd in het verleden in de verschillende bestemmingsplannen die Zwolle rijk was, soms iets anders verstaan. Omdat het omgevingsplan van rechtswege op dit moment nog bestaat uit die verschillende bestemmingsplannen wordt aansluiting gezocht bij de definitie van de planologische regeling die is betrokken om het peil te kunnen vaststellen.

Artikel 2 over Duurzame energieopwekking:

Artikel 2, aanhef en onder a

In artikel 2, aanhef en onder a gaat het om het realiseren en exploiteren van de opwek van zonne-energie. Bedoelt is dat het moet gaan om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc).

Uit de omgevingsvisie van de gemeente Zwolle blijkt dat het behoud van ruimtelijke kwaliteiten, zoals landschap, cultuurhistorie en natuur, een belangrijke ambitie is. In dat licht is het zinvol om initiatieven in het kader van duurzame energieopwekking (energietransitie) via de gemeenteraad te laten lopen.

Artikel 2, aanhef en onder b

In artikel 2, aanhef en onder b wordt gesproken over windmolens. Windmolens kunnen verschillende hoogten hebben en daarom is ook hier de wijze van meten van belang.

Uiteraard wordt er voor peil dezelfde wijze van meten gehanteerd, zoals in de toelichting onder artikel 1 is aangegeven.

Artikel 3 over woningbouw:

Artikel 3, aanhef en onder a

Het gestelde in artikel 3 aanhef en onder a heeft betrekking op woningbouwprojecten in het stedelijk gebied. Maar niet elk woningbouwplan hoeft aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. Het moet gaan om een woningbouwplan bestaande uit de bouw van 20 woningen of meer én daarnaast om strijdigheid met de activiteit wonen. Concreet betekent het dat wanneer een project bestaat uit 19 woningen een plan niet aan de raad te worden voorgelegd.

Om te komen tot een aantal woningen, waarvoor het bindend adviesrecht geldt, is aansluiting gezocht bij het beleid inzake zelfstandige woonruimte. Dit beleid is tot stand gekomen om de bestaande woonvoorraad optimaal in te zetten. De beleidsregel is van toepassing op initiatieven, die in strijd zijn met het omgevingsplan en die voorzien in het realiseren van maximaal 20 zelfstandige woonruimten op een locatie waar conform het omgevingsplan de activiteit 'wonen' is toegestaan.

Om te kunnen beoordelen of sprake is van de activiteit wonen, is het van belang of er ter plaatse van de ontwikkeling het bouwen en het gebruik van bebouwing ten behoeve van 'wonen' is toegestaan. Voorheen zou je spreken van de 'bestemming wonen', maar onder de Omgevingswet wordt alleen activiteitgericht geschreven en bestaat de term 'bestemming' niet meer.

Concreet betekent dit dat wanneer in het omgevingsplan de activiteit wonen is toegestaan en de Bopa bijvoorbeeld nodig is om het overschrijden van het bebouwingsvlak of de goothoogte mogelijk te maken, de gemeenteraad niet wordt geconsulteerd, ook al worden er meer dan 20 woningen gerealiseerd.

Een bindend adviesrecht is er wel wanneer er medewerking wordt gevraagd voor een ontwikkeling van 20 woningen of meer op een terrein waar de activiteit wonen niet is toegestaan, doordat ter plaatse de activiteit kantoor of bedrijf is toegestaan.

Artikel 3, aanhef en onder b

Tenslotte wordt in artikel 3, aanhef en onder b een woningbouwaantal genoemd voor het aantal woningen in het buitengebied waarop het bindend adviesrecht van toepassing is. Omdat nog gewerkt wordt aan uitgangspunten voor het landelijk gebied, laten wij dit aantal woningen onveranderd ten opzichte van de vorige besluitvorming rond de categorieën van gevallen waar bindend advies gold (van 7 februari 2022).

Bijlage bij artikel 3

Omdat de termen buitengebied en stedelijk gebied om uitleg vragen, is ter verduidelijking voorzien in een bijlage in de vorm van een kaart, waarop de contouren te zien zijn waar sprake is van buitengebied of stedelijk gebied. Bij de contouren is aangesloten bij de kaart, zoals die ook in de omgevingsvisie is opgenomen.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Wanneer een milieueffectrapportage wordt gemaakt, is de impact van een project groot. Het is daarom raadzaam de raad hierin te betrekken.

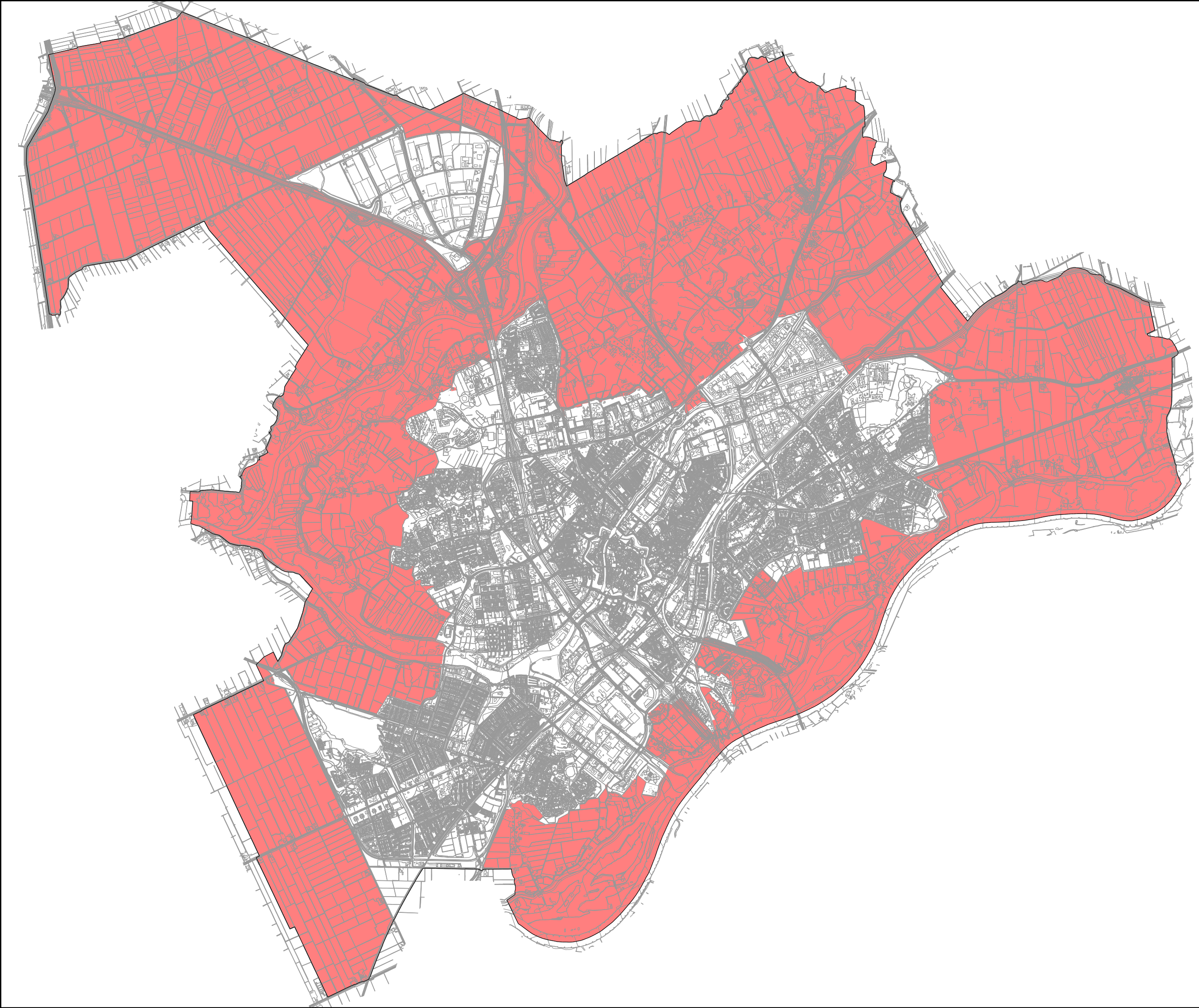
Artikel 5 uitzonderingen op het bindend adviesrecht:

Marktpartijen, toegelaten instellingen en de gemeente hebben samen een routekaart opgesteld voor gebieds- en locatieontwikkelingen. De routekaart is bedoeld voor gebieds- en locatieontwikkelingen, waarvoor een ruimtelijke procedure moet worden doorlopen. Daarin wordt vaak een gebiedsvisie gemaakt, maar in elk geval een ruimtelijk ontwikkelplan. Zowel de gebiedsvisie als ook het ruimtelijk ontwikkelplan wordt aan de raad aangeboden ter besluitvorming. Het heeft dan geen toegevoegde waarde om ook de definitieve aanvraag omgevingsvergunning, die passend is binnen de gebiedsvisie en/of in het ruimtelijk ontwikkelplan aan de raad om advies voor te leggen. Dit komt de snelheid van woningbouw ten goede, evenals de inzet van de gemeenteraad.

Toelichting artikel 6: inwerkingtreding, toepassingsbereik en intrekking vorige regeling

De regeling gaat direct in na publicatie. Het voordeel hiervan is de versnelling die in het proces kan worden bereikt.

De regeling, zoals die gold, wordt daarbij tegelijkertijd ingetrokken.



Datum:
22-04-2025

050010001500m

N

Bijlage 1 bij Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Buitengebied

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 16

Bestaande regeling bindend advies en verplichte participatie	Wat gebeurt hiermee?	Waarom?
Categorie I: waarin is vastgelegd in welke gevallen er <u>geen</u> bindend advies voor de gemeenteraad bestaat en ook <u>geen</u> informatieplicht. De lijst bestaat uit gevallen die onder het inmiddels vervallen recht onder de zogenaamde kruimelgevallen vielen. Onder de Omgevingswet bestaan geen kruimelgevallen meer. Voor de inhoud van de lijst: Bijlage 2 bij besluit van 7 feb. 2022	Deze lijst vervalt in zijn geheel.	De terminologie uit de oude kruimelgevallen leidt in de praktijk tot interpretatieproblemen. De terminologie is niet gebaseerd op de Omgevingswet. Bovendien is het stelsel met drie lijsten ingewikkeld en heeft vereenvoudiging.
Categorie II: waarin categorieën van gevallen bindend advies zijn vastgelegd. Dit zijn:		
1. wordt voorzien in één of meer bouwwerken met een hoogte van meer dan 25 meter, niet zijnde een antennemast[1]; [1] Een antennemast komt voor op de “kruimelgevallenlijst” en wordt daarom uitgezonderd van een bindend advies van de raad.		
2. Het plaatsen van één of meer windmolens[2];		
3 3. Het realiseren een		

installatie voor de opwekking van zonne-energie die niet gecombineerd wordt met bebouwing, maar zelfstandig opgesteld is in het vrije veld.;		
4. Wordt voorzien in een ontwikkeling die in strijd is met de omgevingsvisie;		
5. 5 woningen of meer in één project zijn betrokken in het stedelijk gebied of meer dan 5 woningen in het buitengebied. 6		
. Een ontwikkeling waarbij een m.e.r.[3] procedure doorlopen moet worden[4]. 7		
. Het uitbreiden of oprichten van bebouwing in gebied welke in de natuurwaardenkaart getypeerd is als waardevol of zeer waardevol		

[illegible]

Projectnaam	Startdatum	Beëindigingsdatum	Projectomschrijving	Projectleider	Projecttype	Projectstatus	Projectbudget	Projectrisico	Projectimpact	Projectresultaat	Projectevaluatie
Project A	2018-01-01	2018-03-31	Projectomschrijving van Project A	J. de Vries	Project A	Voltooid	€ 1.000.000	Laag	Hogelyk	Project A is succesvol afgerond	Project A heeft de verwachtingen overtroffen
Project B	2018-04-01	2018-06-30	Projectomschrijving van Project B	M. de Vries	Project B	Voltooid	€ 2.000.000	Laag	Hogelyk	Project B is succesvol afgerond	Project B heeft de verwachtingen overtroffen
Project C	2018-07-01	2018-09-30	Projectomschrijving van Project C	K. de Vries	Project C	Voltooid	€ 3.000.000	Laag	Hogelyk	Project C is succesvol afgerond	Project C heeft de verwachtingen overtroffen
Project D	2018-10-01	2018-12-31	Projectomschrijving van Project D	L. de Vries	Project D	Voltooid	€ 4.000.000	Laag	Hogelyk	Project D is succesvol afgerond	Project D heeft de verwachtingen overtroffen
Project E	2019-01-01	2019-03-31	Projectomschrijving van Project E	N. de Vries	Project E	Voltooid	€ 5.000.000	Laag	Hogelyk	Project E is succesvol afgerond	Project E heeft de verwachtingen overtroffen
Project F	2019-04-01	2019-06-30	Projectomschrijving van Project F	O. de Vries	Project F	Voltooid	€ 6.000.000	Laag	Hogelyk	Project F is succesvol afgerond	Project F heeft de verwachtingen overtroffen
Project G	2019-07-01	2019-09-30	Projectomschrijving van Project G	P. de Vries	Project G	Voltooid	€ 7.000.000	Laag	Hogelyk	Project G is succesvol afgerond	Project G heeft de verwachtingen overtroffen
Project H	2019-10-01	2019-12-31	Projectomschrijving van Project H	Q. de Vries	Project H	Voltooid	€ 8.000.000	Laag	Hogelyk	Project H is succesvol afgerond	Project H heeft de verwachtingen overtroffen
Project I	2020-01-01	2020-03-31	Projectomschrijving van Project I	R. de Vries	Project I	Voltooid	€ 9.000.000	Laag	Hogelyk	Project I is succesvol afgerond	Project I heeft de verwachtingen overtroffen
Project J	2020-04-01	2020-06-30	Projectomschrijving van Project J	S. de Vries	Project J	Voltooid	€ 10.000.000	Laag	Hogelyk	Project J is succesvol afgerond	Project J heeft de verwachtingen overtroffen
Project K	2020-07-01	2020-09-30	Projectomschrijving van Project K	T. de Vries	Project K	Voltooid	€ 11.000.000	Laag	Hogelyk	Project K is succesvol afgerond	Project K heeft de verwachtingen overtroffen
Project L	2020-10-01	2020-12-31	Projectomschrijving van Project L	U. de Vries	Project L	Voltooid	€ 12.000.000	Laag	Hogelyk	Project L is succesvol afgerond	Project L heeft de verwachtingen overtroffen
Project M	2021-01-01	2021-03-31	Projectomschrijving van Project M	V. de Vries	Project M	Voltooid	€ 13.000.000	Laag	Hogelyk	Project M is succesvol afgerond	Project M heeft de verwachtingen overtroffen
Project N	2021-04-01	2021-06-30	Projectomschrijving van Project N	W. de Vries	Project N	Voltooid	€ 14.000.000	Laag	Hogelyk	Project N is succesvol afgerond	Project N heeft de verwachtingen overtroffen
Project O	2021-07-01	2021-09-30	Projectomschrijving van Project O	X. de Vries	Project O	Voltooid	€ 15.000.000	Laag	Hogelyk	Project O is succesvol afgerond	Project O heeft de verwachtingen overtroffen
Project P	2021-10-01	2021-12-31	Projectomschrijving van Project P	Y. de Vries	Project P	Voltooid	€ 16.000.000	Laag	Hogelyk	Project P is succesvol afgerond	Project P heeft de verwachtingen overtroffen
Project Q	2022-01-01	2022-03-31	Projectomschrijving van Project Q	Z. de Vries	Project Q	Voltooid	€ 17.000.000	Laag	Hogelyk	Project Q is succesvol afgerond	Project Q heeft de verwachtingen overtroffen
Project R	2022-04-01	2022-06-30	Projectomschrijving van Project R	AA. de Vries	Project R	Voltooid	€ 18.000.000	Laag	Hogelyk	Project R is succesvol afgerond	Project R heeft de verwachtingen overtroffen
Project S	2022-07-01	2022-09-30	Projectomschrijving van Project S	BB. de Vries	Project S	Voltooid	€ 19.000.000	Laag	Hogelyk	Project S is succesvol afgerond	Project S heeft de verwachtingen overtroffen
Project T	2022-10-01	2022-12-31	Projectomschrijving van Project T	CC. de Vries	Project T	Voltooid	€ 20.000.000	Laag	Hogelyk	Project T is succesvol afgerond	Project T heeft de verwachtingen overtroffen
Project U	2023-01-01	2023-03-31	Projectomschrijving van Project U	DD. de Vries	Project U	Voltooid	€ 21.000.000	Laag	Hogelyk	Project U is succesvol afgerond	Project U heeft de verwachtingen overtroffen
Project V	2023-04-01	2023-06-30	Projectomschrijving van Project V	EE. de Vries	Project V	Voltooid	€ 22.000.000	Laag	Hogelyk	Project V is succesvol afgerond	Project V heeft de verwachtingen overtroffen
Project W	2023-07-01	2023-09-30	Projectomschrijving van Project W	FF. de Vries	Project W	Voltooid	€ 23.000.000	Laag	Hogelyk	Project W is succesvol afgerond	Project W heeft de verwachtingen overtroffen
Project X	2023-10-01	2023-12-31	Projectomschrijving van Project X	GG. de Vries	Project X	Voltooid	€ 24.000.000	Laag	Hogelyk	Project X is succesvol afgerond	Project X heeft de verwachtingen overtroffen
Project Y	2024-01-01	2024-03-31	Projectomschrijving van Project Y	HH. de Vries	Project Y	Voltooid	€ 25.000.000	Laag	Hogelyk	Project Y is succesvol afgerond	Project Y heeft de verwachtingen overtroffen
Project Z	2024-04-01	2024-06-30	Projectomschrijving van Project Z	II. de Vries	Project Z	Voltooid	€ 26.000.000	Laag	Hogelyk	Project Z is succesvol afgerond	Project Z heeft

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Bindend adviesrecht

Op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle een bindend adviesrecht vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Verplichte participatie

Op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle verplichte participatie vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Eén lijst met categorieën van gevallen voor zowel bindend advies als verplichte participatie

De categorieën van gevallen voor bindend raadsadvies zijn dezelfde als de categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. De categorieën van gevallen luiden als volgt:

Artikel 1: Hoogte van bouwwerken

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor één of meer bouwwerken met een hoogte van 25 meter of hoger, gerekend vanaf peil met uitzondering van het gestelde onder b van dit artikel;
- b. voor een mast met een hoogte van 40 meter of hoger, gerekend vanaf peil zoals een antennemast, attentiemast.

Artikel 2: Duurzame energieopwekking

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren en exploiteren van opwek van zonne-energie;
- b. voor het plaatsen van één of meer windmolens, wanneer deze hoger zijn dan 25 meter, gerekend vanaf peil.

Artikel 3: Woningbouw

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren van 20 woningen of meer in het stedelijk gebied, zoals weergegeven op bijlage 1, waarbij sprake is van strijdigheid met de activiteit wonen;

- b. voor het realiseren van meer dan 5 woningen in het buitengebied, zoals weergegeven op bijlage 1.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij een ontwikkeling waarbij een procedure voor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen

Artikel 5: Uitzonderingen op het bindend adviesrecht

Voor zover de in de artikelen 1, 2, 3 en 4 genoemde aanvragen om omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit in overeenstemming zijn met een door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie en/of ruimtelijk ontwikkelplan zoals bedoeld in de routekaart, wordt afgezien van het bindend adviesrecht; niet van verplichte participatie.

Artikel 6: Inwerkingtreding, toepassingsbereik en intrekking vorige regeling

- a. De regeling treedt in werking na publicatie en geldt voor alle op dat moment lopende aanvragen.
- b. De regeling zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 wordt ingetrokken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling.

TOELICHTING

Algemene inleiding

Bindend adviesrecht

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan bij het college; het gaat om de zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna af te korten met Bopa). De raad heeft daarin in beginsel geen rol, omdat de raad over de kaders gaat en het college binnen die kaders opereert. Wel is het mogelijk om voor enkele, tevoren vastgelegde categorieën van gevallen een bindend raadsadvies vast te leggen. Dit raadsadvies moet door het college worden opgevolgd – mits het tijdig is afgegeven. Op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet heeft de gemeenteraad van Zwolle op 7 februari 2022 categorieën van gevallen hiervoor vastgelegd.

Sinds de Omgevingswet per 1 januari 2024 in werking is getreden is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. De huidige artikelen zijn het gevolg van die evaluatie.

Verplichte participatie

Participatie wordt door de Omgevingswet niet op voorhand verplicht gesteld. Maar ook bij verplichte participatie heeft de gemeenteraad de vrijheid om een aantal categorieën van gevallen vast te leggen, waarin participatie als aanvraagvereiste wel verplicht is. Dit is op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet mogelijk. Ook hierover heeft de gemeenteraad een besluit genomen op 7 februari 2022. De categorieën van

gevallen waren daarbij gelijklopend aan die van het bindend advies. Hoewel de categorieën van bindend advies en verplichte participatie niet dezelfde hoeven zijn, heeft de gemeenteraad daar ook nu voor gekozen.

Artikel 1 over de hoogte van bouwwerken:

Artikel 1, aanhef onder a

Ook in Zwolle is ruimte schaars. Daarom wordt er soms voor gekozen om de hoogte in te gaan met de bouw. De omgevingsvisie van de gemeente Zwolle legt een basis neer voor waar hoe hoog mag worden gebouwd. Onder hoogbouw vallen gebouwen of bouwwerken met een hoogte hoger dan de gemiddelde kroonhoogte van de bomen en dat is ongeveer 25 meter of ongeveer 8 bouwlagen. De effecten op de omgeving zijn groter dan bouwwerken die minder hoog zijn. In artikel 1, aanhef en onder a is bij dit gegeven aansluiting gezocht.

Wordt er lager gebouwd dan 25 meter, dan is er geen sprake van een bindend adviesrecht.

Artikel 1, aanhef en onder b

Het gestelde in artikel 1, aanhef en onder b gaat over de hoogte van masten. Deze zijn over het algemeen hoger dan 25 meter en worden uitgezonderd van het gestelde onder a. Masten die lager zijn dan de genoemde 40 meter, maar misschien wel hoger dan 25 meter, vallen dan ook niet onder het bindend adviesrecht.

In de aanhef en onder b worden, bij wijze van voorbeeld, attentiemasten en antennemasten aangegeven. Maar elke andere mast van 40 meter of hoger valt onder het bindend adviesrecht.

Tenslotte wordt in dit artikel aangegeven dat de hoogte gemeten moet worden vanaf peil. Hieronder werd in het verleden in de verschillende bestemmingsplannen die Zwolle rijk was, soms iets anders verstaan. Omdat het omgevingsplan van rechtswege op dit moment nog bestaat uit die verschillende bestemmingsplannen wordt aansluiting gezocht bij de definitie van de planologische regeling die is betrokken om het peil te kunnen vaststellen.

Artikel 2 over Duurzame energieopwekking:

Artikel 2, aanhef en onder a

In artikel 2, aanhef en onder a gaat het om het realiseren en exploiteren van de opwek van zonne-energie. Bedoelt is dat het moet gaan om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc).

Uit de omgevingsvisie van de gemeente Zwolle blijkt dat het behoud van ruimtelijke kwaliteiten, zoals landschap, cultuurhistorie en natuur, een belangrijke ambitie is. In dat licht is het zinvol om initiatieven in het kader van duurzame energieopwekking (energietransitie) via de gemeenteraad te laten lopen.

Artikel 2, aanhef en onder b

In artikel 2, aanhef en onder b wordt gesproken over windmolens. Windmolens kunnen verschillende hoogten hebben en daarom is ook hier de wijze van meten van belang.

Uiteraard wordt er voor peil dezelfde wijze van meten gehanteerd, zoals in de toelichting onder artikel 1 is aangegeven.

Artikel 3 over woningbouw:

Artikel 3, aanhef en onder a

Het gestelde in artikel 3 aanhef en onder a heeft betrekking op woningbouwprojecten in het stedelijk gebied. Maar niet elk woningbouwplan hoeft aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. Het moet gaan om een woningbouwplan bestaande uit de bouw van 20 woningen of meer én daarnaast om strijdigheid met de activiteit wonen. Concreet betekent het dat wanneer een project bestaat uit 19 woningen een plan niet aan de raad te worden voorgelegd.

Om te komen tot een aantal woningen, waarvoor het bindend adviesrecht geldt, is aansluiting gezocht bij het beleid inzake zelfstandige woonruimte. Dit beleid is tot stand gekomen om de bestaande woonvoorraad optimaal in te zetten. De beleidsregel is van toepassing op initiatieven, die in strijd zijn met het omgevingsplan en die voorzien in het realiseren van maximaal 20 zelfstandige woonruimten op een locatie waar conform het omgevingsplan de activiteit 'wonen' is toegestaan.

Om te kunnen beoordelen of sprake is van de activiteit wonen, is het van belang of er ter plaatse van de ontwikkeling het bouwen en het gebruik van bebouwing ten behoeve van 'wonen' is toegestaan. Voorheen zou je spreken van de 'bestemming wonen', maar onder de Omgevingswet wordt alleen activiteitgericht geschreven en bestaat de term 'bestemming' niet meer.

Concreet betekent dit dat wanneer in het omgevingsplan de activiteit wonen is toegestaan en de Bopa bijvoorbeeld nodig is om het overschrijden van het bebouwingsvlak of de goothoogte mogelijk te maken, de gemeenteraad niet wordt geconsulteerd, ook al worden er meer dan 20 woningen gerealiseerd.

Een bindend adviesrecht is er wel wanneer er medewerking wordt gevraagd voor een ontwikkeling van 20 woningen of meer op een terrein waar de activiteit wonen niet is toegestaan, doordat ter plaatse de activiteit kantoor of bedrijf is toegestaan.

Artikel 3, aanhef en onder b

Tenslotte wordt in artikel 3, aanhef en onder b een woningbouwaantal genoemd voor het aantal woningen in het buitengebied waarop het bindend adviesrecht van toepassing is. Omdat nog gewerkt wordt aan uitgangspunten voor het landelijk gebied, laten wij dit aantal woningen onveranderd ten opzichte van de vorige besluitvorming rond de categorieën van gevallen waar bindend advies gold (van 7 februari 2022).

Bijlage bij artikel 3

Omdat de termen buitengebied en stedelijk gebied om uitleg vragen, is ter verduidelijking voorzien in een bijlage in de vorm van een kaart, waarop de contouren te zien zijn waar sprake is van buitengebied of stedelijk gebied. Bij de contouren is aangesloten bij de kaart, zoals die ook in de omgevingsvisie is opgenomen.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Wanneer een milieueffectrapportage wordt gemaakt, is de impact van een project groot. Het is daarom raadzaam de raad hierin te betrekken.

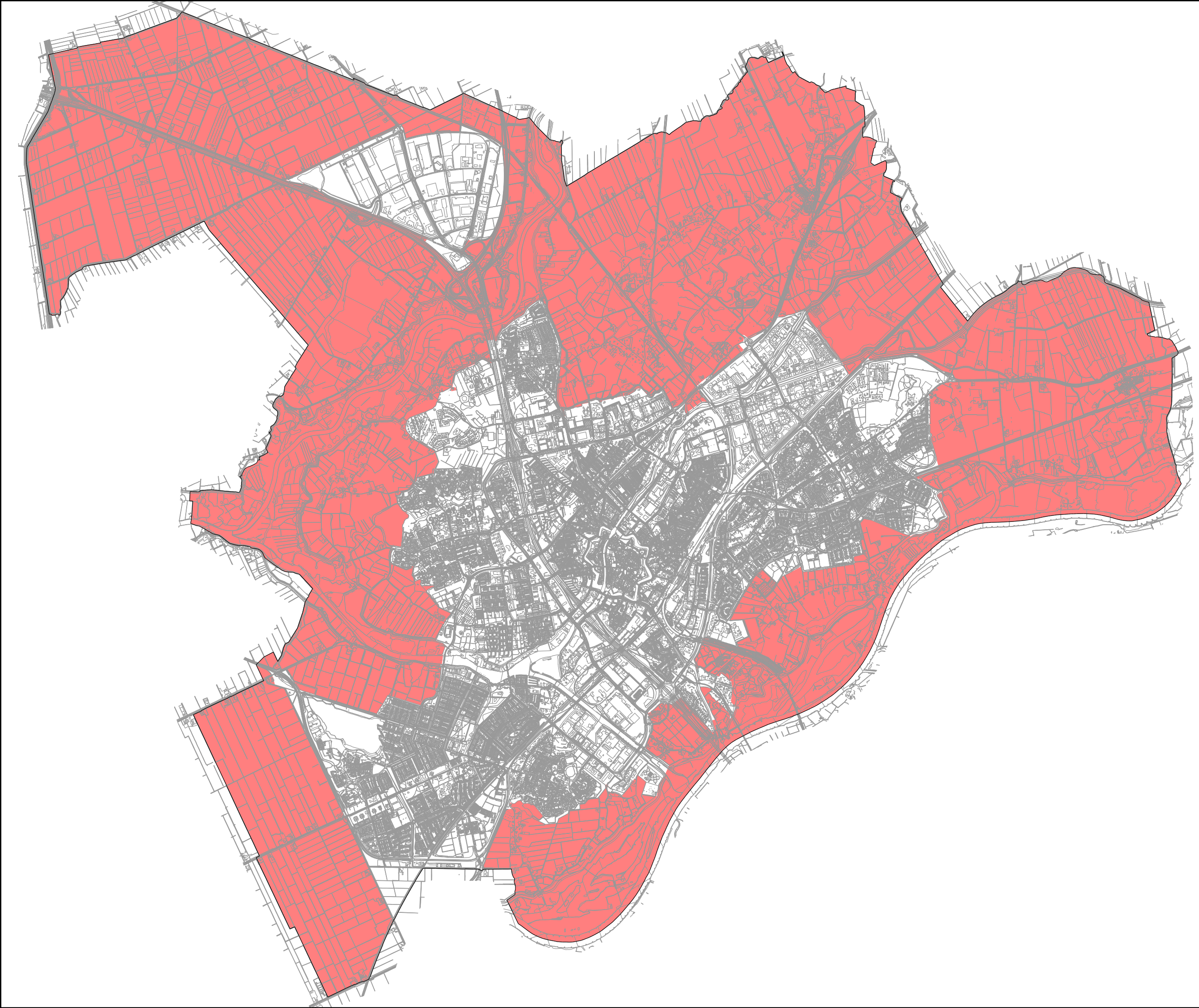
Artikel 5 uitzonderingen op het bindend adviesrecht:

Marktpartijen, toegelaten instellingen en de gemeente hebben samen een routekaart opgesteld voor gebieds- en locatieontwikkelingen. De routekaart is bedoeld voor gebieds- en locatieontwikkelingen, waarvoor een ruimtelijke procedure moet worden doorlopen. Daarin wordt vaak een gebiedsvisie gemaakt, maar in elk geval een ruimtelijk ontwikkelplan. Zowel de gebiedsvisie als ook het ruimtelijk ontwikkelplan wordt aan de raad aangeboden ter besluitvorming. Het heeft dan geen toegevoegde waarde om ook de definitieve aanvraag omgevingsvergunning, die passend is binnen de gebiedsvisie en/of in het ruimtelijk ontwikkelplan aan de raad om advies voor te leggen. Dit komt de snelheid van woningbouw ten goede, evenals de inzet van de gemeenteraad.

Toelichting artikel 6: inwerkingtreding, toepassingsbereik en intrekking vorige regeling

De regeling gaat direct in na publicatie. Het voordeel hiervan is de versnelling die in het proces kan worden bereikt.

De regeling, zoals die gold, wordt daarbij tegelijkertijd ingetrokken.



Datum:
22-04-2025

050010001500m

N

Bijlage 1 bij Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Buitengebied

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1



Motie – Een overheid die werkt voor jou

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 13 februari 2024,

Constaterende dat

- De Omgevingswet de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan bij het college legt;
- Er situaties kunnen zijn waarbij het, gelet op de rol van de Raad, wenselijk kan zijn voor de raad om een bindend advies aan het college mee te geven;
- De Zwolse gemeenteraad op 7 februari 2022 bij meerderheid heeft besloten een uitbreiding te willen doen op de voorgestelde lijst met activiteiten waar dit bindend advies voor geldt;
- Destijds ook is besloten om de lijst met categorieën van gevallen voor bindend advies 1 jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren;
- Onder de Omgevingswet het uitgangspunt geldt om binnen acht weken op een vergunningaanvraag te beslissen;
- Dit betekent dat zowel college als raad binnen die acht weken het besluit moeten nemen met inbegrip van het bindend advies (waarbij er een eenmalig verlenging van 6 weken mogelijk is);
- Voorgesteld wordt om een commissie Bindend adviesrecht in te stellen om zo flexibel, snel en toch zo zorgvuldig als mogelijk de raad in staat te stellen een advies te geven.

Van mening dat

- Het Zwols bestuur zich tot doel moet stellen om de verbeterdoelen van de Omgevingswet te behalen, w.o. het versnellen van de besluitvorming;
- De commissie Bindend adviesrecht een belangrijke rol krijgt in het proces van vergunningsaanvragen;
- Zwolse inwoners en ondernemers mogen rekenen op een zorgvuldige doch faciliterende in plaats van vertragende overheid;
- De (effectiviteit van de werkwijze van de) commissie Bindend advies zich nog in praktijk moet bewijzen;
- Een evaluatie van deze commissie i.c.m. de lijst met gevallen een waardevolle aanvulling is en deze de keuzes kan bevestigen dan wel de mogelijkheid geeft tot aanpassing cq. aanscherping.

Verzoekt het College

- Om samen met de in te stellen commissie Bindend adviesrecht de werkwijze en de lijst met gevallen waarvoor dit bindend adviesrecht geldt na een half jaar te evalueren;
- Hierover in het najaar 2024 terug te rapporteren aan de voltallige Raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Regien Courtz

Theo Peenstra

Silvia Bruggenkamp

VVD

GroenLinks

Swollwacht



Besluit

Jaargang 2025
Nummer 20250915-11
Onderwerp Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet

De raad van de gemeente Zwolle;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 3 juni 2025

Besluit

1. de lijst met categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b van de Omgevingswet;
2. de regeling bindend advies zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling;
3. het van toepassing verklaren van de onder beslispoint 1 genoemde lijst met categorieën van gevallen bindend advies voor gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet;
4. de regeling voor verplichte participatie zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling

Aldus besloten in de vergadering van 15 september 2025,

5.1.2e

voo

griffier, Eric Meurs

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 9/16/2025 8:08:32 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e - 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie: | Op 15 september 2025 door raad aangenomen

Ik zag dat de Raad de regeling unaniem heeft aangenomen.
Een van de raadsleden gaf vooraf nog de complimenten voor de ambtelijke inzet
Volgens mij is nu het vervolg:

- Bekendmaking op officiële bekendmakingen. @5.1.2e - 5.1.2e, zorg jij daarvoor?
- Toepassen van deze regeling. Het lijkt mij handig om aan collega's van Vergunningen, inclusief enkele juristen, e.e.a. toe te lichten. Zullen we daarvoor een overleg plannen? En is het ook handig om daar een ook 5.1.2e-ers bij aanwezig te hebben?
- Een checklist voor gebruik in IJVI. Deze zal ik in concept opstellen en laten 'reviewen' door 5.1.2e en 5.1.2e. Deze kan vervolgens opgenomen worden in IJVI. NB: Het moment dat deze checklist is opgenomen in IJVI is wel afhankelijk van periodieke geplande releases van IJVI.

Nog iets vergeten?



5.1.2e
Casemanager en adviseur VTH Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, Afdeling Ruimtelijke Planvorming
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 9/16/2025 12:33:40 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie: | Op 15 september 2025 door raad aangenomen

Microsoft Teams



5.1.2e zojuist

Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie: | Op 15 september 2025 door raad aangenomen

Beste collega,

Gisteren, 15 september 2025, heeft de gemeenteraad ingestemd met een aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa).

De ambtenaren kregen van één raadslid, die ook in de commissie zit, een compliment; dat is toch ook mooi.

NB: We wisten zelf niet dat het gisteren al in de raad kwam; we hadden de verwachting dat de commissie het nog met enkele ambtenaren (vooraf) wilde bespreken. Maar het goede nieuws is dat het besluit is genomen.

Ná publicatie in werking

Wat nu eerst moet gebeuren is dat de regeling op officielebekendmakingen.nl, bekend wordt gemaakt, zodat de regeling inwerking treedt. I.v.m. afwezigheid van 5.1.2e 5.1.2e zal 5.1.2e dit oppakken met 5.1.2e

Voor jullie is het goed om nu alvast kennis te nemen van de nieuwe regeling. Zie bijgevoegde bijlagen.

Separaat willen we een overleg plannen om de toepassing van de regeling toe te lichten en te bespreken.

Evaluatie als input

Een evaluatie van een afvaardiging van ambtenaren met de raadscommissie heeft mede geleid tot aanpassingen en de nieuwe regeling.

Belangrijkste veranderingen/verbeteringen:

- Eenvoudiger; één lijst
- Scherper geformuleerd
- Categorie I (uit huidige regeling 'kruimellijst') én categorie III (restcategorie = informeren raad) vervallen
- Natuurwaardenkaart (uit huidige regeling) vervallen
- Eén lijst (één categorie) voor bindend advies en is tevens voor verplichte participatie
- Door vereenvoudiging verkorten doorlooptijd vergunningprocedures (woningbouw)plannen
- In strijd met Omgevingsvisie als een 'geval' vervallen: Wordt sowieso in dat geval al voorgelegd aan raad
- Geen 2x naar Raad: Geen bindend advies Bopa nodig, indien het plan voldoet aan eerder vastgestelde gebiedsvisie en/of ruimtelijk ontwikkelplan dan niet opnieuw naar raad. Let op: er geldt dan verplichte participatie!
- Kaart met begrenzing in begrippen buitengebied en stedelijk gebied
- Toelichting toegevoegd

Ongewijzigd

- Categorieën bindend advies gelijk aan lijst verplichte participatie. Komt overzicht en toepasbaarheid ten goede. Hierbij uitzondering indien sprake is van een eerder vastgestelde gebiedsvisie en/of ruimtelijk ontwikkelplan; zie hiervoor.

Acties voor nu:

Rekening houden met deze nieuwe lijst in de communicatie naar initiatiefnemers en in hun plannen.

De publicatie zal niet heel lang op zich laten wachten, verwachten wij. Zoals verwoord in de regeling, zal deze na inwerkingtreding ook meteen gelden voor al ingediende aanvragen. Als de regeling is gepubliceerd en in werking is getreden zal daar nog een bericht over volgen.

Graag ook even een check doen op de plannen die nu in de pijplijn zitten voor de raad. Volgens 5.1.2e zijn dat er nu 2. 1 van 5.1.2e in ieder geval en 1 waar 5.1.2e bij betrokken is. Mogelijk dat die teruggetrokken kunnen worden.

Bij vragen of onduidelijkheid graag afstemmen met een jurist

Checklist IJVI

Separaat zal ik zorgen voor een nieuwe checklist in IJVI. Daar kan wat tijd over heen gaan. Zoals ik hierboven al aangaf, waren we 'wat overvallen'. Daarnaast zijn we afhankelijk van releases (kopieslag) bij IJVI-beheer.

Mede namens 5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>

Sent: 6/16/2025 1:56:53 PM

To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>

Cc:

Subject: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Bij Gerdien op de pfo-agenda stond vandaag de aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie.

De enige vraag die Gerdien hierbij had, is of deze nota dus ook in afstemming met de commissie bindend advies is gemaakt.

Is dit zo? Dan kan dit nog explicieter mee worden genomen in het voorstel (zie bijlage).



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Afdeling Concernstaf

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



5.1.2e

@ : 5.1.2e@zwolle.nl



Raadsvoorstel

Datum 3 juni 2025

Onderwerp Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet
Versienummer 1

Portefeuillehouder Gerdien Rots

Samenvatting

Op 22 februari 2022 heeft uw raad ingestemd met een voorstel rondom de gevallen waarin bindend advies in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) aan u wordt gevraagd. De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden en inmiddels is er enige ervaring opgedaan met het proces bindend advies. De regeling behoeft evaluatie en aanpassing. Het voorstel is om te komen tot vereenvoudiging van de regeling. Bovendien wordt nu ook voorzien in een toelichting op de categorieën van gevallen.

Wij stellen voor om de categorieën van gevallen van bindend raadsadvies ook van toepassing te verklaren op verplichte participatie. Eén regeling komt de overzichtelijkheid ten goede.

Financiële gevolgen

Betreft doel 613 Wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving
Begroting wijzigen Nee
Budgetnummer 504835

Bijlagen

1. Categorieën van gevallen van bindend raadsadvies én verplichte participatie, met bijlage

Openbaarheid

☒ Openbaar
☐ Geheim

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de lijst met categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b van de Omgevingswet;
2. de regeling bindend advies zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling;
3. het van toepassing verklaren van de onder beslispoint 1 genoemde lijst met categorieën van gevallen bindend advies voor gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet;
4. de regeling voor verplichte participatie zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling.

Datum 17 april 2025

Inleiding

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een vergunningaanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) bij het college. De raad heeft daarin geen rol. Wel is het mogelijk om in door de raad aangewezen categorieën van gevallen een bindend raadsadvies aan het college te geven. In die gevallen - mits tijdig afgegeven - moet het college handelen naar de inhoud van het afgegeven advies. Dit op grond van artikel 16.15b Omgevingswet.

Op 7 februari 2022 heeft uw raad de categorieën van gevallen vastgelegd waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven.

In diezelfde raadsvergadering is tevens een besluit genomen over gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. Hoewel de Omgevingswet participatie hoog in het vaandel heeft staan, is het niet verplicht te participeren als sprake is van een Bopa. Wij stellen voor om de categorieën van gevallen voor bindend adviesrecht gelijk te blijven stellen aan de categorieën van gevallen voor verplichte participatie. Dat was ook zo in de regeling waarover de raad op 7 februari 2022 heeft besloten. Dat maakt de toepasbaarheid eenvoudiger.

Nadat de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van geval ^{5.1.2e} de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. In dit raadsvoorstel leggen wij u uit welke wijzigingen wij voorstellen en waarom.

5.1.2e

Met de adviescommissie bindend advies Bopa is een vooroverleg geweest. Het is uiteraard aan uw raad als geheel om te komen tot besluitvorming.

Kader

[Raadsbesluit van 7 februari 2022](#)

Beoogd effect

Met dit voorstel verwachten wij dat het werken met de categorieën van gevallen waarin bindend advies en verplichte participatie is voorgeschreven, eenvoudiger wordt en bovendien beter afgestemd is op relevantie voor de raad. Bovendien is er zodanig scherper geformuleerd dat interpretatieverschillen zoveel mogelijk worden voorkomen. Ook de toegevoegde toelichting helpt daarbij. Door de vereenvoudiging wordt ook de doorlooptijd van vergunningprocedures voor (woningbouw)plannen verkort.

Argumenten

1.1 Het afgeven van een bindend advies leidt tot een besluit van het college over de gevraagde omgevingsvergunning

Uw raad wordt om een bindend advies gevraagd bij een aanvraag voor een Bopa uit een vastgelegde categorie. De aard van dat advies blijkt uit het voorstel van het college. En het college is gehouden om uw advies op te volgen bij tijdig afgeven. Uw bindend advies leidt dan ook tot het verlenen of het weigeren van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Dit wordt in het dictum tot uitdrukking gebracht.



Datum

17 april 2025

1.2 De evaluatie heeft plaatsgevonden in de organisatie en is besproken met de adviescommissie bindend advies

In het raadsbesluit van 7 februari 2022 is voorgesteld om de opzet van het bindend advies een jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren. Net voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn nog veel aanvragen omgevingsvergunning ingediend die onder het oude recht zijn of worden afgehandeld. Daarom is er in 2024 nog niet zoveel ervaring opgedaan, maar zeker voldoende om in de praktijk al tegen zaken aan te lopen die met een herziening van het bindend advies opgelost kunnen worden.

1.3 Categorie I komt te vervallen. Hierin waren de oude, zogenoemde kruimelgevallen opgenomen uit het Besluit omgevingsrecht, maar die stroken niet met de Omgevingswet

De huidige regeling bestaat uit drie afzonderlijke lijsten. In de lijst, categorie I zijn de voormalige kruimelgevallen opgenomen. Kruimelgevallen waren onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) over het algemeen relatief beperkte afwijkingen van het bestemmingsplan. Bijvoorbeeld een uitbreiding van een gebouw, een wijziging van de functie van een bouwwerk of tijdelijke bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Deze konden met een zogenoemde kruimelafwijking worden vergund door het college. Omdat uw raad onder de Wabo ook niet over deze gevallen ging, was categorie I bedoeld als voortzetting van de onder oud recht bestaande praktijk van het verlenen van afwijkingen die door het college konden worden afgehandeld zonder bindend advies van de raad.

Wij merken dat er soms sprake is van verouderde terminologie, waardoor het lastig is deze categorie I goed toe te passen. Zo wordt in de Omgevingswet bijvoorbeeld niet meer gesproken over “bebouwde kom”, terwijl die term nog wel voorkomt in de kruimelgevallen.

Daarom stellen wij voor om categorie I, de voormalige kruimelgevallen, volledig te laten vervallen. Dit heeft geen invloed op het bindend advies, omdat die gevallen onder categorie II vallen.

1.4 Door het door uw raad aangenomen amendement rondom de natuurwaardenkaart ontstaat onduidelijkheid over de toepassing van categorie I, de zogenoemde kruimelgevallen

Bij het vaststellen van de categorieën van gevallen bindend advies in 2022 is door het aannemen van een amendement een extra categorie toegevoegd waarin sprake is van bindend advies. De combinatie van deze extra categorie met de voormalige kruimelgevallen zorgt voor onduidelijkheid. Door het amendement moeten plannen die onder de voormalige kruimelgevallen vallen, toch voor bindend advies aan de raad worden voorgelegd. Vaak gaat het om (zeer) beperkte afwijkingen van het omgevingsplan.

1.5 In categorie II, waarin de gevallen van bindend advies zijn opgenomen, zijn wijzigingen wenselijk

In categorie II zijn de eigenlijke categorieën van gevallen opgenomen, waarin de raad om een bindend advies wordt gevraagd. Wij stellen voor om hierin enkele wijzigingen door te voeren. Wij zullen deze nu één voor één bespreken.

1.5.1 De hoogte van bouwwerken van meer dan 25 meter, niet zijnde een antennemast omdat die al in categorie I voorkomt

In dit eerste punt worden twee zaken geregeld in één zin; het gaat om de hoogte van bouwwerken en tegelijk over de hoogte van antennemasten. Dat is geen helder taalgebruik. Daarnaast klopt de verwijzing niet meer naar categorie I, wanneer deze komt te vervallen. Wij stellen daarom voor om



Datum

17 april 2025

dezelfde inhoud in twee artikelleden te vatten; te weten artikel 1 aanhef onder a en onder b. Daardoor komt beter tot uitdrukking wat wordt bedoeld. Ook de toelichting bij dit artikel geeft helder aan dat het niet alleen zou kunnen gaan om antennemasten, maar eveneens om attentie- of andere masten.

1.5.2 Het realiseren van een installatie voor de opwekking van zonne-energie die niet gecombineerd wordt met bebouwing, maar zelfstandig opgesteld is in het vrije veld.

Deze categorie over de installatie voor het opwekken van zonne-energie roept ook vragen op. Wat wordt precies bedoeld met 'het vrije veld'. Ook de aangegeven combinatie met 'bebouwing' is niet duidelijk. In het nieuwe artikel 2, aanhef en onder a wordt aansluiting gezocht bij de omgevingsvisie en is duidelijk dat het gaat om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc.).

1.5.3 Het plaatsen van één of meer windmolens

Onduidelijkheid bestaat door de noot bij deze categorie, waarin is aangegeven dat windmolens per definitie hoger zijn dan 25 meter en daarom niet opgenomen zouden hoeven worden, maar dat dit vanuit communicatie-oogpunt expliciet is benoemd.

Windmolens kunnen echter ook lager zijn dan 25 meter. Het is belangrijk te weten hoe gemeten wordt om te kunnen bepalen of het bindend adviesrecht van toepassing is. In het nieuwe artikel 2, aanhef en onder b is deze onduidelijkheid weggenomen.

1.5.4 Wordt voorzien in een ontwikkeling die in strijd is met de omgevingsvisie;

Elke omgevingsvergunning in afwijking van het omgevingsplan wordt getoetst aan de omgevingsvisie. Wanneer de afwijking niet past in de omgevingsvisie, wordt de raad altijd betrokken. Het is daarom niet nodig om deze categorie van gevallen zo expliciet te benoemen. Daarom stellen wij voor om deze weg te laten.

1.5.5 5 woningen of meer in één project zijn betrokken in het stedelijk gebied of meer dan 5 woningen in het buitengebied.

Bij de vaststelling in februari 2022 van de categorieën van gevallen waarbij bindend advies geldt, is het aantal woningen, waarbij uw raad om advies wordt gevraagd, bij amendement naar beneden toe bijgesteld. Voor een stad als Zwolle en gelet op de noodzaak om zo snel als mogelijk woningen te bouwen, stellen wij voor het aantal van 5 woningen voor het stedelijk gebied naar boven toe bij te stellen en daarbij aansluiting te zoeken bij de beleidsregel voor zelfstandige woonruimte. De beleidsregel voor zelfstandige woonruimte is van toepassing op initiatieven tot 20 woningen. Om die reden wordt voorgesteld om initiatieven voor meer dan 20 woningen in stedelijk gebied aan uw raad voor te leggen voor bindend advies. Om duidelijkheid te geven welk gebied van Zwolle tot het stedelijk gebied behoort komt er een bijlage met een kaart waarop de grenzen duidelijk zijn aangegeven en die gelijk is aan de kaart van de omgevingsvisie.

Tenslotte blijkt uit de praktijk dat nu elk woningbouwplan aan uw raad moet worden voorgelegd, ook als de activiteit wonen (voorheen de bestemming wonen) al is toegestaan, maar waarbij de afwijking bijvoorbeeld in de goothoogte zit of een overschrijding van het bouwvlak. Met de nieuw voorgestelde regeling wordt dit voorkomen.



Datum 17 april 2025

Voor het buitengebied stellen wij voor geen wijzigingen aan te brengen in de regeling. Dit aantal kan mogelijk bij een volgende evaluatie worden herzien, wanneer meer duidelijkheid is ontstaan over de koers die Zwolle wil varen in het landelijk gebied.

1.5.6 Een ontwikkeling waarbij een m.e.r. procedure doorlopen moet worden in geval er zaken spelen die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Wij stellen voor om deze categorie van gevallen te behouden zonder wijzigingen.

1.5.7 Een nieuwe bepaling wordt toegevoegd om te voorkomen dat uw raad twee keer wordt betrokken bij een ontwikkeling

Uit de evaluatie is gebleken dat het niet zinvol is uw raad te raadplegen wanneer deze al in het voortraject is betrokken. Dit is het geval bij toepassing van de routekaart voor een gebieds- of locatieontwikkeling. Er ligt dan al een gebiedsvisie- en/of ruimtelijk ontwikkelplan dat is vastgesteld door uw raad. Er is in de nieuwe regeling dan ook voorzien in een uitzonderingsbepaling om te voorkomen dat uw raad opnieuw betrokken wordt bij de reeds geaccordeerde ontwikkelingen.

1.5.8 Het uitbreiden of oprichten van bebouwing in gebied welke in de natuurwaardenkaart getypeerd is als waardevol of zeer waardevol.

Deze categorie is per amendement bij vaststelling van de regeling als categorie toegevoegd. Wij stellen voor om deze categorie te schrappen. Ten eerste is de natuurwaardenkaart van de omgevingsvisie niet op een schaal gerealiseerd dat op perceelsniveau kan worden getoetst of een aanvraag zich in dat specifieke gebied afspeelt. Dat leidt tot onduidelijkheid.

Ten tweede is er geen sprake van een categorie van gevallen, maar van een gebiedsaanduiding en dat is juridisch niet houdbaar.

Ten derde is er vanwege de natuurwaardenkaart inmiddels een aantal aanvragen aan de raad voorgelegd voor bindend advies voor slechts een (zeer) beperkte afwijking van het omgevingsplan. Enkele voorbeelden zijn bouwplannen in Wijthmen, Het Buyten waar het ging om kleine overschrijdingen van de goot- of bouwhoogte en een tijdelijke woonunit aan de Herfterlaan. Omdat de locaties binnen de natuurwaardenkaart liggen, moesten deze aanvragen worden voorgelegd voor bindend advies.

Daarnaast is het wellicht goed om aan te geven dat gebieden met zeer waardevolle natuur zijn terug te voeren op de twee Natura2000 gebieden in Zwolle en het Natuur Netwerk Nederland. Deze gebieden kennen al een beschermingsregime, dat gericht is op het beschermen van de natuurwaarden, onder meer via de Bomenverordening

Tenslotte kent de gemeente ook gebieden met een hoge biodiversiteit buiten de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Deze zijn als waardevolle natuur aangewezen. Het betreft veelal kleinschalige landschappen met een grote afwisseling aan bos, water en moeras en (indien aanwezig) extensief agrarisch gebruik. In het op te stellen omgevingsplan zullen hier ook regels voor worden opgesteld. Ingrepen in de fysieke leefomgeving worden altijd afgewogen met de omgevingsvisie in de hand. De natuurwaardenkaart speelt hierin zeker een rol om ook kansen te benutten om bij een ingreep in de fysieke leefomgeving natuurwaarden te compenseren, indien dit een meerwaarde heeft voor de biodiversiteit.



Datum

17 april 2025

1.6 Categorie III bestaat uit die categorieën die niet zijn benoemd, maar waarvan uw raad op de hoogte wordt gebracht in verband met een volgende evaluatie

De huidige regeling kent ook een restcategorie. Ontwikkelingen die niet zijn te scharen als kruimelgeval of als één van de aangewezen categorieën van gevallen. Het idee van deze lijst is er in beginsel op gericht om in verband met de evaluatie een idee te krijgen van wat er nog meer binnen komt. Wij merken dat in de afgelopen 1,5 jaar dat de Omgevingswet nu in werking is, slechts één restcategorie is binnengekomen. Daarom zien wij geen meerwaarde om deze categorie te handhaven. Wij stellen dan ook voor om deze categorie te laten vervallen.

1.7 De nieuwe regeling wordt eenvoudiger van opzet

De vorige regeling kent drie lijsten met elk een aantal categorieën van gevallen. Wij stellen voor om die regeling nu om te zetten naar één regeling met slechts enkele artikelen met daarin helder omschreven om welke categorie het gaat en welke bovendien is voorzien van een toelichting. Dat maakt het bindend advies een stuk overzichtelijker. Daarnaast komt het de snelheid van de procedure ten goede en zorgt het voor minder lasten voor de raad.

1.8 Er komt een artikelsgewijze toelichting

Om duidelijk te maken hoe een artikel is bedoeld, is uiteraard de redactie van een artikel van belang. Maar daarnaast helpt het om met een artikelsgewijze toelichting nog scherper te maken wat wordt bedoeld.

1.9 De regeling treedt direct na publicatie in werking

Omdat er een regeling voor bindend advies bestaat en nu wordt vervangen, vraagt dat om helderheid voor welke gevallen de regeling geldt; alleen voor nieuwe aanvragen of ook voor lopende aanvragen. Omdat de regeling de snelheid van procedure bevordert en de bestuurlijke lasten vermindert, stellen wij voor om de regeling direct in werking te laten treden voor alle lopende en nieuwe aanvragen Bopa. Dit houdt in dat plannen die al in procedure zijn gebracht voor een bindend advies, mogelijk teruggetrokken worden omdat er geen bindend advies meer nodig is op basis van de nieuwe regeling zoals nu voorgesteld.

2.1 De lijst met gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld is gelijklopend aan de lijst bindend adviesrecht en daarom wordt er geen tweede lijst gesteld.

Verplichte participatie staat los van het bindend adviesrecht van de raad. Wel is het zo dat als de raad een bindend adviesrecht heeft bedongen, er sprake is van politiek gevoelige zaken of aanzienlijke impact op de fysieke leefomgeving. In die gevallen is participatie nog belangrijker en daarom is het verplicht stellen van participatie wenselijk.

Door niet met twee afzonderlijke regelingen te werken, maar met één regeling die op beide onderdelen van toepassing is, komt dat de duidelijkheid ten goede.

Alternatieve mogelijkheden

Het werken met een bindend adviesrecht voor de raad is niet verplicht en de opzet van de lijst staat ook niet vast. Een alternatief is om volledig af te zien van het vaststellen van categorieën van bindend advies. Maar zolang het werken met de Omgevingswet nog nieuw is, is het wenselijk om dit stelsel voorlopig nog aan te houden.



Datum 17 april 2025

Een ander alternatief is om te komen tot (deels) andere categorieën van gevallen. Met de voorgestelde categorieën hopen wij voldoende aan te sluiten bij de behoefte van uw raad.

Een alternatief is tenslotte nog om toch te gaan werken met een aparte categorie verplichte participatie die verschilt van de categorieën van gevallen voor bindend advies. Om nu de versnelling te bereiken die door invoering van het nieuwe voorstel wordt bereikt, stellen wij u voor om eerst in te stemmen met dit voorstel. Tegelijkertijd kan dan gestart worden met de uitwerking van de criteria waarvoor verplichte participatie zou moeten gelden, als uw raad twee afzonderlijke categorieën van gevallen wenselijk vindt. Onderzocht kan worden of het opnemen van categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld kan worden meegenomen in het opstellen van de participatieverordening, waarvoor inmiddels eveneens de voorbereiding is gestart.

Maatschappelijk draagvlak & participatie

Het voorstel gaat over de verhouding college-raad en de invulling die beide bestuursorganen hebben op het gebied van de Omgevingswet en in het bijzonder bij het besluiten over aanvragen die in strijd zijn met het omgevingsplan. Participatie met inwoners of belangengroepen is hier dan ook niet aan de orde.

Communicatie

Het besluit tot het vastleggen van categorieën van gevallen voor bindend advies en verplichte participatie zal worden gepubliceerd op www.overheid.nl. Dat is wettelijk verplicht, wil de regeling in werking treden.

Financiën

n.v.t.

Risico's

Het betrekken van uw raad betekent in alle gevallen dat de procedure enkele weken langer zal duren.

Als daar een risico aan hangt, zal dat per geval duidelijk gemaakt moeten worden.

Andersom geldt dat voor die gevallen waarin de raad niet via een bindend advies is betrokken, er mogelijk toch een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt verleend, waarvan de raad achteraf vindt dat er sprake is van een grote maatschappelijke impact, waarbij hij betrokken had willen worden. Voor incidentele gevallen kan het college de raad uiteraard altijd en informeel om advies vragen.

Vervolg

Na besluitvorming wordt het raadsbesluit gepubliceerd.

Wat ons betreft maken we ook dat de afspraak dat de gevallenlijst per raadsperiode een keer wordt geëvalueerd door de raadscommissie Bindend Adviesrecht.

Openbaarheid

Het voorstel is openbaar



voorstel

Zwolle

Datum 17 april 2025

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 3/17/2025 10:25:05 AM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: Afstemming met griffie

Goedemorgen 5.1.2e ,

Ik stuur jou dit bericht omdat 5.1.2e op dit moment minder inzetbaar is. Ik neem waar mogelijk c.q. gewenst zijn taken waar. Op het gebied van de Omgevingswet zijn er op dit moment wat open eindjes heb ik begrepen. Wij moeten als griffie/raad/commissie Bindend advies het een en ander doen c.q. besluiten waarin jij ook een rol hebt vanuit de inhoud.

Ik heb behoefte aan afstemming, en wil jou bij deze vragen of wij binnenkort een keer kunnen afspreken. Enerzijds om kennis te maken, anderzijds om af te stemmen. Wanneer zou een afspraak in jouw agenda passen? Ik werk gewoonlijk maandag- en donderdagmorgen in het Fractiehuis/op de griffie. En kan prima hiervoor naar het Stadskantoor komen.

Zou mooi zijn als onze afspraak op één van beide ochtenden kan, maar andere ochtenden kunnen bij mij ook mits aan het begin van de ochtend.

Ik verneem graag, vriendelijke groet

5.1.2e



5.1.2e
5.1.2e , gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
5.1.2e
@: 5.1.2e@zwolle.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "Raadsgriffie" <Raadsgriffie@zwolle.nl>
Sent: 9/8/2025 7:15:17 AM
<brammert.geerling@raadzwolle.nl>, <debbie.mathijssen@raadzwolle.nl>, <nicolet.hoorn@raadzwolle.nl>, <eibert.geerts@raadzwolle.nl>, <silvia.bruggenkamp@raadzwolle.nl>, <theo.peenstra@raadzwolle.nl>, <suzanne.de.sevrenjacquet@raadzwolle.nl>, <jos.lippmann@raadzwolle.nl>, <cankut.ercan@raadzwolle.nl>, "Niels van der Schaaf" <niels.vander.schaaf@raadzwolle.nl>
To:
Cc: 5.1.2e @zwolle.nl>
Subject: Behandeling raadsvoorstel evaluatie bindend adviesrecht

Dag allemaal,

Bijgevoegd voorstel wordt rechtstreeks geagendeerd voor de besluitvormingsronde van 15 september a.s. Ook heeft de raad vandaag een adviesvoorstel ontvangen voor het tijdelijk plaatsen van een pre-mantelzorgwoning aan de Fabrieksweg 10. Deze is eveneens rechtstreeks geagendeerd voor 15 september a.s. De raad wordt om bindend advies gevraagd omdat de aangevraagde activiteit in strijd is met het geldende omgevingsplan in een gebied welke in de natuurwaardenkaart is getypeerd als waardevol of zeer waardevol. Het college is voornemens om een medewerking te verlenen aan de aanvraag. Weet mij te vinden wanneer jullie vragen hebben over de voorstellen of gebruik willen maken van de mogelijkheid tot het houden van een kort debat.



5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
T: 5.1.2e

Van: Raadsgriffie

Verzonden: vrijdag 27 juni 2025 11:14

Aan: brammert.geerling@raadzwolle.nl; debbie.mathijssen@raadzwolle.nl; nicolet.hoorn@raadzwolle.nl; eibert.geerts@raadzwolle.nl; silvia.bruggenkamp@raadzwolle.nl; theo.peenstra@raadzwolle.nl; suzanne.de.sevrenjacquet@raadzwolle.nl; jos.lippmann@raadzwolle.nl; cankut.ercan@raadzwolle.nl; Niels van der Schaaf

CC: 5.1.2e

Onderwerp: Behandeling raadsvoorstel evaluatie bindend adviesrecht

Beste leden van de raadscommissie Bindend Adviesrecht,

Gisteren (26 juni) ontving de raad bijgevoegd voorstel "Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet" in de overdracht.

Op 22 februari 2022 heeft de (vorige) raad ingestemd met een voorstel rondom de gevallen waarin bindend advies in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) aan u wordt gevraagd. Inmiddels is door jullie enige ervaring opgedaan met het proces bindend advies. Begin december 2024 is uw commissie bij elkaar gekomen om samen met de verantwoordelijke ambtenaren eerste ervaringen te delen en te evalueren. Dit gesprek heeft gediend als input voor het voorliggende voorstel. Hierin wordt voorgesteld de gevallen -waarop bindend adviesrecht van toepassing is- op sommige punten aan te passen.

Ik realiseer me dat jullie momenteel druk zijn met andere onderwerpen en dat het zomerreces (bijna) voor de deur staat. Ik stel daarom voor dat jullie uiterlijk **woensdag 3 september** een voorkeur doorgeven.

Er zijn drie opties:

1. Een behandeling/bespreking met ambtelijk betrokkenen in een bijeenkomst van uw commissie. Deze wijze van behandelen ruimte voor het stellen van technische/verduidelijkende vragen en het voeren van een verdiepend gesprek voordat deze geagendeerd wordt voor een besluitvormingsronde.
2. Een regulier raadsdebat, voordat het voorstel naar de besluitvormende raad gaat.
3. Direct agenderen voor de besluitvormingsronde van 15 september, met gelegenheid voor een kort debat.

Wanneer het niet lukt om te reageren ga ik uit van een voorkeur voor optie 3.

 met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e

@ 5.1.2e [@zwolle.nl](mailto:5.1.2e@zwolle.nl)

www.zwolle.nl/gemeenteraad



Raadsvoorstel

Datum 3 juni 2025

Onderwerp Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet
Versienummer 1

Portefeuillehouder Gerdien Rots

Samenvatting

Op 22 februari 2022 heeft uw raad ingestemd met een voorstel rondom de gevallen waarin bindend advies in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) aan u wordt gevraagd. De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden en inmiddels is er enige ervaring opgedaan met het proces bindend advies. De regeling behoeft evaluatie en aanpassing. Het voorstel is om te komen tot vereenvoudiging van de regeling. Bovendien wordt nu ook voorzien in een toelichting op de categorieën van gevallen.

Wij stellen voor om de categorieën van gevallen van bindend raadsadvies ook van toepassing te verklaren op verplichte participatie. Eén regeling komt de overzichtelijkheid ten goede.

Financiële gevolgen

Betreft doel 613 Wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving
Begroting wijzigen Nee
Budgetnummer 504835

Bijlagen

1. Categorieën van gevallen van bindend raadsadvies én verplichte participatie, met bijlage

Openbaarheid

☒ Openbaar
☐ Geheim

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de lijst met categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b van de Omgevingswet;
2. de regeling bindend advies zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling;
3. het van toepassing verklaren van de onder beslispoint 1 genoemde lijst met categorieën van gevallen bindend advies voor gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet;
4. de regeling voor verplichte participatie zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling.



Datum

17 april 2025

Inleiding

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een vergunningaanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) bij het college. De raad heeft daarin geen rol. Wel is het mogelijk om in door de raad aangewezen categorieën van gevallen een bindend raadsadvies aan het college te geven. In die gevallen - mits tijdig afgegeven - moet het college handelen naar de inhoud van het afgegeven advies. Dit op grond van artikel 16.15b Omgevingswet.

Op 7 februari 2022 heeft uw raad de categorieën van gevallen vastgelegd waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven.

In diezelfde raadsvergadering is tevens een besluit genomen over gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. Hoewel de Omgevingswet participatie hoog in het vaandel heeft staan, is het niet verplicht te participeren als sprake is van een Bopa. Wij stellen voor om de categorieën van gevallen voor bindend adviesrecht gelijk te blijven stellen aan de categorieën van gevallen voor verplichte participatie. Dat was ook zo in de regeling waarover de raad op 7 februari 2022 heeft besloten. Dat maakt de toepasbaarheid eenvoudiger.

Nadat de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. In dit raadsvoorstel leggen wij u uit welke wijzigingen wij voorstellen en waarom.

Met de adviescommissie bindend advies Bopa is een vooroverleg geweest. Het is uiteraard aan uw raad als geheel om te komen tot besluitvorming.

Kader

[Raadsbesluit van 7 februari 2022](#)

Beoogd effect

Met dit voorstel verwachten wij dat het werken met de categorieën van gevallen waarin bindend advies en verplichte participatie is voorgeschreven, eenvoudiger wordt en bovendien beter afgestemd is op relevantie voor de raad. Bovendien is er zodanig scherper geformuleerd dat interpretatieverschillen zoveel mogelijk worden voorkomen. Ook de toegevoegde toelichting helpt daarbij. Door de vereenvoudiging wordt ook de doorlooptijd van vergunningprocedures voor (woningbouw)plannen verkort.

Argumenten

1.1 Het afgeven van een bindend advies leidt tot een besluit van het college over de gevraagde omgevingsvergunning

Uw raad wordt om een bindend advies gevraagd bij een aanvraag voor een Bopa uit een vastgelegde categorie. De aard van dat advies blijkt uit het voorstel van het college. En het college is gehouden om uw advies op te volgen bij tijdig afgeven. Uw bindend advies leidt dan ook tot het verlenen of het weigeren van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Dit wordt in het dictum tot uitdrukking gebracht.



Datum

17 april 2025

1.2 De evaluatie heeft plaatsgevonden in de organisatie en is besproken met de adviescommissie bindend advies

In het raadsbesluit van 7 februari 2022 is voorgesteld om de opzet van het bindend advies een jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren. Net voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn nog veel aanvragen omgevingsvergunning ingediend die onder het oude recht zijn of worden afgehandeld. Daarom is er in 2024 nog niet zoveel ervaring opgedaan, maar zeker voldoende om in de praktijk al tegen zaken aan te lopen die met een herziening van het bindend advies opgelost kunnen worden.

1.3 Categorie I komt te vervallen. Hierin waren de oude, zogenoemde kruimelgevallen opgenomen uit het Besluit omgevingsrecht, maar die stroken niet met de Omgevingswet

De huidige regeling bestaat uit drie afzonderlijke lijsten. In de lijst, categorie I zijn de voormalige kruimelgevallen opgenomen. Kruimelgevallen waren onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) over het algemeen relatief beperkte afwijkingen van het bestemmingsplan. Bijvoorbeeld een uitbreiding van een gebouw, een wijziging van de functie van een bouwwerk of tijdelijke bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Deze konden met een zogenoemde kruimelafwijking worden vergund door het college. Omdat uw raad onder de Wabo ook niet over deze gevallen ging, was categorie I bedoeld als voortzetting van de onder oud recht bestaande praktijk van het verlenen van afwijkingen die door het college konden worden afgehandeld zonder bindend advies van de raad.

Wij merken dat er soms sprake is van verouderde terminologie, waardoor het lastig is deze categorie I goed toe te passen. Zo wordt in de Omgevingswet bijvoorbeeld niet meer gesproken over “bebouwde kom”, terwijl die term nog wel voorkomt in de kruimelgevallen.

Daarom stellen wij voor om categorie I, de voormalige kruimelgevallen, volledig te laten vervallen. Dit heeft geen invloed op het bindend advies, omdat die gevallen onder categorie II vallen.

1.4 Door het door uw raad aangenomen amendement rondom de natuurwaardenkaart ontstaat onduidelijkheid over de toepassing van categorie I, de zogenoemde kruimelgevallen

Bij het vaststellen van de categorieën van gevallen bindend advies in 2022 is door het aannemen van een amendement een extra categorie toegevoegd waarin sprake is van bindend advies. De combinatie van deze extra categorie met de voormalige kruimelgevallen zorgt voor onduidelijkheid. Door het amendement moeten plannen die onder de voormalige kruimelgevallen vallen, toch voor bindend advies aan de raad worden voorgelegd. Vaak gaat het om (zeer) beperkte afwijkingen van het omgevingsplan.

1.5 In categorie II, waarin de gevallen van bindend advies zijn opgenomen, zijn wijzigingen wenselijk

In categorie II zijn de eigenlijke categorieën van gevallen opgenomen, waarin de raad om een bindend advies wordt gevraagd. Wij stellen voor om hierin enkele wijzigingen door te voeren. Wij zullen deze nu één voor één bespreken.

1.5.1 De hoogte van bouwwerken van meer dan 25 meter, niet zijnde een antennemast omdat die al in categorie I voorkomt

In dit eerste punt worden twee zaken geregeld in één zin; het gaat om de hoogte van bouwwerken en tegelijk over de hoogte van antennemasten. Dat is geen helder taalgebruik. Daarnaast klopt de verwijzing niet meer naar categorie I, wanneer deze komt te vervallen. Wij stellen daarom voor om



Datum

17 april 2025

dezelfde inhoud in twee artikelleden te vatten; te weten artikel 1 aanhef onder a en onder b. Daardoor komt beter tot uitdrukking wat wordt bedoeld. Ook de toelichting bij dit artikel geeft helder aan dat het niet alleen zou kunnen gaan om antennemasten, maar eveneens om attentie- of andere masten.

1.5.2 Het realiseren van een installatie voor de opwekking van zonne-energie die niet gecombineerd wordt met bebouwing, maar zelfstandig opgesteld is in het vrije veld.

Deze categorie over de installatie voor het opwekken van zonne-energie roept ook vragen op. Wat wordt precies bedoeld met 'het vrije veld'. Ook de aangegeven combinatie met 'bebouwing' is niet duidelijk. In het nieuwe artikel 2, aanhef en onder a wordt aansluiting gezocht bij de omgevingsvisie en is duidelijk dat het gaat om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc.).

1.5.3 Het plaatsen van één of meer windmolens

Onduidelijkheid bestaat door de noot bij deze categorie, waarin is aangegeven dat windmolens per definitie hoger zijn dan 25 meter en daarom niet opgenomen zouden hoeven worden, maar dat dit vanuit communicatie-oogpunt expliciet is benoemd.

Windmolens kunnen echter ook lager zijn dan 25 meter. Het is belangrijk te weten hoe gemeten wordt om te kunnen bepalen of het bindend adviesrecht van toepassing is. In het nieuwe artikel 2, aanhef en onder b is deze onduidelijkheid weggenomen.

1.5.4 Wordt voorzien in een ontwikkeling die in strijd is met de omgevingsvisie;

Elke omgevingsvergunning in afwijking van het omgevingsplan wordt getoetst aan de omgevingsvisie. Wanneer de afwijking niet past in de omgevingsvisie, wordt de raad altijd betrokken. Het is daarom niet nodig om deze categorie van gevallen zo expliciet te benoemen. Daarom stellen wij voor om deze weg te laten.

1.5.5 5 woningen of meer in één project zijn betrokken in het stedelijk gebied of meer dan 5 woningen in het buitengebied.

Bij de vaststelling in februari 2022 van de categorieën van gevallen waarbij bindend advies geldt, is het aantal woningen, waarbij uw raad om advies wordt gevraagd, bij amendement naar beneden toe bijgesteld. Voor een stad als Zwolle en gelet op de noodzaak om zo snel als mogelijk woningen te bouwen, stellen wij voor het aantal van 5 woningen voor het stedelijk gebied naar boven toe bij te stellen en daarbij aansluiting te zoeken bij de beleidsregel voor zelfstandige woonruimte. De beleidsregel voor zelfstandige woonruimte is van toepassing op initiatieven tot 20 woningen. Om die reden wordt voorgesteld om initiatieven voor meer dan 20 woningen in stedelijk gebied aan uw raad voor te leggen voor bindend advies. Om duidelijkheid te geven welk gebied van Zwolle tot het stedelijk gebied behoort komt er een bijlage met een kaart waarop de grenzen duidelijk zijn aangegeven en die gelijk is aan de kaart van de omgevingsvisie.

Tenslotte blijkt uit de praktijk dat nu elk woningbouwplan aan uw raad moet worden voorgelegd, ook als de activiteit wonen (voorheen de bestemming wonen) al is toegestaan, maar waarbij de afwijking bijvoorbeeld in de goothoogte zit of een overschrijding van het bouwvlak. Met de nieuw voorgestelde regeling wordt dit voorkomen.



Datum 17 april 2025

Voor het buitengebied stellen wij voor geen wijzigingen aan te brengen in de regeling. Dit aantal kan mogelijk bij een volgende evaluatie worden herzien, wanneer meer duidelijkheid is ontstaan over de koers die Zwolle wil varen in het landelijk gebied.

1.5.6 Een ontwikkeling waarbij een m.e.r. procedure doorlopen moet worden in geval er zaken spelen die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Wij stellen voor om deze categorie van gevallen te behouden zonder wijzigingen.

1.5.7 Een nieuwe bepaling wordt toegevoegd om te voorkomen dat uw raad twee keer wordt betrokken bij een ontwikkeling

Uit de evaluatie is gebleken dat het niet zinvol is uw raad te raadplegen wanneer deze al in het voortraject is betrokken. Dit is het geval bij toepassing van de routekaart voor een gebieds- of locatieontwikkeling. Er ligt dan al een gebiedsvisie- en/of ruimtelijk ontwikkelplan dat is vastgesteld door uw raad. Er is in de nieuwe regeling dan ook voorzien in een uitzonderingsbepaling om te voorkomen dat uw raad opnieuw betrokken wordt bij de reeds geaccordeerde ontwikkelingen.

1.5.8 Het uitbreiden of oprichten van bebouwing in gebied welke in de natuurwaardenkaart getypeerd is als waardevol of zeer waardevol.

Deze categorie is per amendement bij vaststelling van de regeling als categorie toegevoegd. Wij stellen voor om deze categorie te schrappen. Ten eerste is de natuurwaardenkaart van de omgevingsvisie niet op een schaal gerealiseerd dat op perceelsniveau kan worden getoetst of een aanvraag zich in dat specifieke gebied afspeelt. Dat leidt tot onduidelijkheid.

Ten tweede is er geen sprake van een categorie van gevallen, maar van een gebiedsaanduiding en dat is juridisch niet houdbaar.

Ten derde is er vanwege de natuurwaardenkaart inmiddels een aantal aanvragen aan de raad voorgelegd voor bindend advies voor slechts een (zeer) beperkte afwijking van het omgevingsplan. Enkele voorbeelden zijn bouwplannen in Wijthmen, Het Buyten waar het ging om kleine overschrijdingen van de goot- of bouwhoogte en een tijdelijke woonunit aan de Herfterlaan. Omdat de locaties binnen de natuurwaardenkaart liggen, moesten deze aanvragen worden voorgelegd voor bindend advies.

Daarnaast is het wellicht goed om aan te geven dat gebieden met zeer waardevolle natuur zijn terug te voeren op de twee Natura2000 gebieden in Zwolle en het Natuur Netwerk Nederland. Deze gebieden kennen al een beschermingsregime, dat gericht is op het beschermen van de natuurwaarden, onder meer via de Bomenverordening

Tenslotte kent de gemeente ook gebieden met een hoge biodiversiteit buiten de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Deze zijn als waardevolle natuur aangewezen. Het betreft veelal kleinschalige landschappen met een grote afwisseling aan bos, water en moeras en (indien aanwezig) extensief agrarisch gebruik. In het op te stellen omgevingsplan zullen hier ook regels voor worden opgesteld. Ingrepen in de fysieke leefomgeving worden altijd afgewogen met de omgevingsvisie in de hand. De natuurwaardenkaart speelt hierin zeker een rol om ook kansen te benutten om bij een ingreep in de fysieke leefomgeving natuurwaarden te compenseren, indien dit een meerwaarde heeft voor de biodiversiteit.



Datum

17 april 2025

1.6 Categorie III bestaat uit die categorieën die niet zijn benoemd, maar waarvan uw raad op de hoogte wordt gebracht in verband met een volgende evaluatie

De huidige regeling kent ook een restcategorie. Ontwikkelingen die niet zijn te scharen als kruimelgeval of als één van de aangewezen categorieën van gevallen. Het idee van deze lijst is er in beginsel op gericht om in verband met de evaluatie een idee te krijgen van wat er nog meer binnen komt. Wij merken dat in de afgelopen 1,5 jaar dat de Omgevingswet nu in werking is, slechts één restcategorie is binnengekomen. Daarom zien wij geen meerwaarde om deze categorie te handhaven. Wij stellen dan ook voor om deze categorie te laten vervallen.

1.7 De nieuwe regeling wordt eenvoudiger van opzet

De vorige regeling kent drie lijsten met elk een aantal categorieën van gevallen. Wij stellen voor om die regeling nu om te zetten naar één regeling met slechts enkele artikelen met daarin helder omschreven om welke categorie het gaat en welke bovendien is voorzien van een toelichting. Dat maakt het bindend advies een stuk overzichtelijker. Daarnaast komt het de snelheid van de procedure ten goede en zorgt het voor minder lasten voor de raad.

1.8 Er komt een artikelsgewijze toelichting

Om duidelijk te maken hoe een artikel is bedoeld, is uiteraard de redactie van een artikel van belang. Maar daarnaast helpt het om met een artikelsgewijze toelichting nog scherper te maken wat wordt bedoeld.

1.9 De regeling treedt direct na publicatie in werking

Omdat er een regeling voor bindend advies bestaat en nu wordt vervangen, vraagt dat om helderheid voor welke gevallen de regeling geldt; alleen voor nieuwe aanvragen of ook voor lopende aanvragen. Omdat de regeling de snelheid van procedure bevordert en de bestuurlijke lasten vermindert, stellen wij voor om de regeling direct in werking te laten treden voor alle lopende en nieuwe aanvragen Bopa. Dit houdt in dat plannen die al in procedure zijn gebracht voor een bindend advies, mogelijk teruggetrokken worden omdat er geen bindend advies meer nodig is op basis van de nieuwe regeling zoals nu voorgesteld.

2.1 De lijst met gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld is gelijklopend aan de lijst bindend adviesrecht en daarom wordt er geen tweede lijst gesteld.

Verplichte participatie staat los van het bindend adviesrecht van de raad. Wel is het zo dat als de raad een bindend adviesrecht heeft bedongen, er sprake is van politiek gevoelige zaken of aanzienlijke impact op de fysieke leefomgeving. In die gevallen is participatie nog belangrijker en daarom is het verplicht stellen van participatie wenselijk.

Door niet met twee afzonderlijke regelingen te werken, maar met één regeling die op beide onderdelen van toepassing is, komt dat de duidelijkheid ten goede.

Alternatieve mogelijkheden

Het werken met een bindend adviesrecht voor de raad is niet verplicht en de opzet van de lijst staat ook niet vast. Een alternatief is om volledig af te zien van het vaststellen van categorieën van bindend advies. Maar zolang het werken met de Omgevingswet nog nieuw is, is het wenselijk om dit stelsel voorlopig nog aan te houden.



Datum 17 april 2025

Een ander alternatief is om te komen tot (deels) andere categorieën van gevallen. Met de voorgestelde categorieën hopen wij voldoende aan te sluiten bij de behoefte van uw raad.

Een alternatief is tenslotte nog om toch te gaan werken met een aparte categorie verplichte participatie die verschilt van de categorieën van gevallen voor bindend advies. Om nu de versnelling te bereiken die door invoering van het nieuwe voorstel wordt bereikt, stellen wij u voor om eerst in te stemmen met dit voorstel. Tegelijkertijd kan dan gestart worden met de uitwerking van de criteria waarvoor verplichte participatie zou moeten gelden, als uw raad twee afzonderlijke categorieën van gevallen wenselijk vindt. Onderzocht kan worden of het opnemen van categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld kan worden meegenomen in het opstellen van de participatieverordening, waarvoor inmiddels eveneens de voorbereiding is gestart.

Maatschappelijk draagvlak & participatie

Het voorstel gaat over de verhouding college-raad en de invulling die beide bestuursorganen hebben op het gebied van de Omgevingswet en in het bijzonder bij het besluiten over aanvragen die in strijd zijn met het omgevingsplan. Participatie met inwoners of belangengroepen is hier dan ook niet aan de orde.

Communicatie

Het besluit tot het vastleggen van categorieën van gevallen voor bindend advies en verplichte participatie zal worden gepubliceerd op www.overheid.nl. Dat is wettelijk verplicht, wil de regeling in werking treden.

Financiën

n.v.t.

Risico's

Het betrekken van uw raad betekent in alle gevallen dat de procedure enkele weken langer zal duren.

Als daar een risico aan hangt, zal dat per geval duidelijk gemaakt moeten worden.

Andersom geldt dat voor die gevallen waarin de raad niet via een bindend advies is betrokken, er mogelijk toch een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt verleend, waarvan de raad achteraf vindt dat er sprake is van een grote maatschappelijke impact, waarbij hij betrokken had willen worden. Voor incidentele gevallen kan het college de raad uiteraard altijd en informeel om advies vragen.

Vervolg

Na besluitvorming wordt het raadsbesluit gepubliceerd.

Wat ons betreft maken we ook dat de afspraak dat de gevallenlijst per raadsperiode een keer wordt geëvalueerd door de raadscommissie Bindend Adviesrecht.

Openbaarheid

Het voorstel is openbaar



voorstel

Zwolle

Datum 17 april 2025

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer

Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Bindend adviesrecht

Op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle een bindend adviesrecht vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Verplichte participatie

Op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle verplichte participatie vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Eén lijst met categorieën van gevallen voor zowel bindend advies als verplichte participatie

De categorieën van gevallen voor bindend raadsadvies zijn dezelfde als de categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. De categorieën van gevallen luiden als volgt:

Artikel 1: Hoogte van bouwwerken

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor één of meer bouwwerken met een hoogte van 25 meter of hoger, gerekend vanaf peil met uitzondering van het gestelde onder b van dit artikel;
- b. voor een mast met een hoogte van 40 meter of hoger, gerekend vanaf peil zoals een antennemast, attentiemast.

Artikel 2: Duurzame energieopwekking

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren en exploiteren van opwek van zonne-energie;
- b. voor het plaatsen van één of meer windmolens, wanneer deze hoger zijn dan 25 meter, gerekend vanaf peil.

Artikel 3: Woningbouw

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren van 20 woningen of meer in het stedelijk gebied, zoals weergegeven op bijlage 1, waarbij sprake is van strijdigheid met de activiteit wonen;

- b. voor het realiseren van meer dan 5 woningen in het buitengebied, zoals weergegeven op bijlage 1.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij een ontwikkeling waarbij een procedure voor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen

Artikel 5: Uitzonderingen op het bindend adviesrecht

Voor zover de in de artikelen 1, 2, 3 en 4 genoemde aanvragen om omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit in overeenstemming zijn met een door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie en/of ruimtelijk ontwikkelplan zoals bedoeld in de routekaart, wordt afgezien van het bindend adviesrecht; niet van verplichte participatie.

Artikel 6: Inwerkingtreding, toepassingsbereik en intrekking vorige regeling

- a. De regeling treedt in werking na publicatie en geldt voor alle op dat moment lopende aanvragen.
- b. De regeling zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 wordt ingetrokken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling.

TOELICHTING

Algemene inleiding

Bindend adviesrecht

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan bij het college; het gaat om de zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna af te korten met Bopa). De raad heeft daarin in beginsel geen rol, omdat de raad over de kaders gaat en het college binnen die kaders opereert. Wel is het mogelijk om voor enkele, tevoren vastgelegde categorieën van gevallen een bindend raadsadvies vast te leggen. Dit raadsadvies moet door het college worden opgevolgd – mits het tijdig is afgegeven. Op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet heeft de gemeenteraad van Zwolle op 7 februari 2022 categorieën van gevallen hiervoor vastgelegd.

Sinds de Omgevingswet per 1 januari 2024 in werking is getreden is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. De huidige artikelen zijn het gevolg van die evaluatie.

Verplichte participatie

Participatie wordt door de Omgevingswet niet op voorhand verplicht gesteld. Maar ook bij verplichte participatie heeft de gemeenteraad de vrijheid om een aantal categorieën van gevallen vast te leggen, waarin participatie als aanvraagvereiste wel verplicht is. Dit is op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet mogelijk. Ook hierover heeft de gemeenteraad een besluit genomen op 7 februari 2022. De categorieën van

gevallen waren daarbij gelijklopend aan die van het bindend advies. Hoewel de categorieën van bindend advies en verplichte participatie niet dezelfde hoeven zijn, heeft de gemeenteraad daar ook nu voor gekozen.

Artikel 1 over de hoogte van bouwwerken:

Artikel 1, aanhef onder a

Ook in Zwolle is ruimte schaars. Daarom wordt er soms voor gekozen om de hoogte in te gaan met de bouw. De omgevingsvisie van de gemeente Zwolle legt een basis neer voor waar hoe hoog mag worden gebouwd. Onder hoogbouw vallen gebouwen of bouwwerken met een hoogte hoger dan de gemiddelde kroonhoogte van de bomen en dat is ongeveer 25 meter of ongeveer 8 bouwlagen. De effecten op de omgeving zijn groter dan bouwwerken die minder hoog zijn. In artikel 1, aanhef en onder a is bij dit gegeven aansluiting gezocht.

Wordt er lager gebouwd dan 25 meter, dan is er geen sprake van een bindend adviesrecht.

Artikel 1, aanhef en onder b

Het gestelde in artikel 1, aanhef en onder b gaat over de hoogte van masten. Deze zijn over het algemeen hoger dan 25 meter en worden uitgezonderd van het gestelde onder a. Masten die lager zijn dan de genoemde 40 meter, maar misschien wel hoger dan 25 meter, vallen dan ook niet onder het bindend adviesrecht.

In de aanhef en onder b worden, bij wijze van voorbeeld, attentiemasten en antennemasten aangegeven. Maar elke andere mast van 40 meter of hoger valt onder het bindend adviesrecht.

Tenslotte wordt in dit artikel aangegeven dat de hoogte gemeten moet worden vanaf peil. Hieronder werd in het verleden in de verschillende bestemmingsplannen die Zwolle rijk was, soms iets anders verstaan. Omdat het omgevingsplan van rechtswege op dit moment nog bestaat uit die verschillende bestemmingsplannen wordt aansluiting gezocht bij de definitie van de planologische regeling die is betrokken om het peil te kunnen vaststellen.

Artikel 2 over Duurzame energieopwekking:

Artikel 2, aanhef en onder a

In artikel 2, aanhef en onder a gaat het om het realiseren en exploiteren van de opwek van zonne-energie. Bedoelt is dat het moet gaan om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc).

Uit de omgevingsvisie van de gemeente Zwolle blijkt dat het behoud van ruimtelijke kwaliteiten, zoals landschap, cultuurhistorie en natuur, een belangrijke ambitie is. In dat licht is het zinvol om initiatieven in het kader van duurzame energieopwekking (energietransitie) via de gemeenteraad te laten lopen.

Artikel 2, aanhef en onder b

In artikel 2, aanhef en onder b wordt gesproken over windmolens. Windmolens kunnen verschillende hoogten hebben en daarom is ook hier de wijze van meten van belang.

Uiteraard wordt er voor peil dezelfde wijze van meten gehanteerd, zoals in de toelichting onder artikel 1 is aangegeven.

Artikel 3 over woningbouw:

Artikel 3, aanhef en onder a

Het gestelde in artikel 3 aanhef en onder a heeft betrekking op woningbouwprojecten in het stedelijk gebied. Maar niet elk woningbouwplan hoeft aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. Het moet gaan om een woningbouwplan bestaande uit de bouw van 20 woningen of meer én daarnaast om strijdigheid met de activiteit wonen. Concreet betekent het dat wanneer een project bestaat uit 19 woningen een plan niet aan de raad te worden voorgelegd.

Om te komen tot een aantal woningen, waarvoor het bindend adviesrecht geldt, is aansluiting gezocht bij het beleid inzake zelfstandige woonruimte. Dit beleid is tot stand gekomen om de bestaande woonvoorraad optimaal in te zetten. De beleidsregel is van toepassing op initiatieven, die in strijd zijn met het omgevingsplan en die voorzien in het realiseren van maximaal 20 zelfstandige woonruimten op een locatie waar conform het omgevingsplan de activiteit 'wonen' is toegestaan.

Om te kunnen beoordelen of sprake is van de activiteit wonen, is het van belang of er ter plaatse van de ontwikkeling het bouwen en het gebruik van bebouwing ten behoeve van 'wonen' is toegestaan. Voorheen zou je spreken van de 'bestemming wonen', maar onder de Omgevingswet wordt alleen activiteitgericht geschreven en bestaat de term 'bestemming' niet meer.

Concreet betekent dit dat wanneer in het omgevingsplan de activiteit wonen is toegestaan en de Bopa bijvoorbeeld nodig is om het overschrijden van het bebouwingsvlak of de goothoogte mogelijk te maken, de gemeenteraad niet wordt geconsulteerd, ook al worden er meer dan 20 woningen gerealiseerd.

Een bindend adviesrecht is er wel wanneer er medewerking wordt gevraagd voor een ontwikkeling van 20 woningen of meer op een terrein waar de activiteit wonen niet is toegestaan, doordat ter plaatse de activiteit kantoor of bedrijf is toegestaan.

Artikel 3, aanhef en onder b

Tenslotte wordt in artikel 3, aanhef en onder b een woningbouwaantal genoemd voor het aantal woningen in het buitengebied waarop het bindend adviesrecht van toepassing is. Omdat nog gewerkt wordt aan uitgangspunten voor het landelijk gebied, laten wij dit aantal woningen onveranderd ten opzichte van de vorige besluitvorming rond de categorieën van gevallen waar bindend advies gold (van 7 februari 2022).

Bijlage bij artikel 3

Omdat de termen buitengebied en stedelijk gebied om uitleg vragen, is ter verduidelijking voorzien in een bijlage in de vorm van een kaart, waarop de contouren te zien zijn waar sprake is van buitengebied of stedelijk gebied. Bij de contouren is aangesloten bij de kaart, zoals die ook in de omgevingsvisie is opgenomen.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Wanneer een milieueffectrapportage wordt gemaakt, is de impact van een project groot. Het is daarom raadzaam de raad hierin te betrekken.

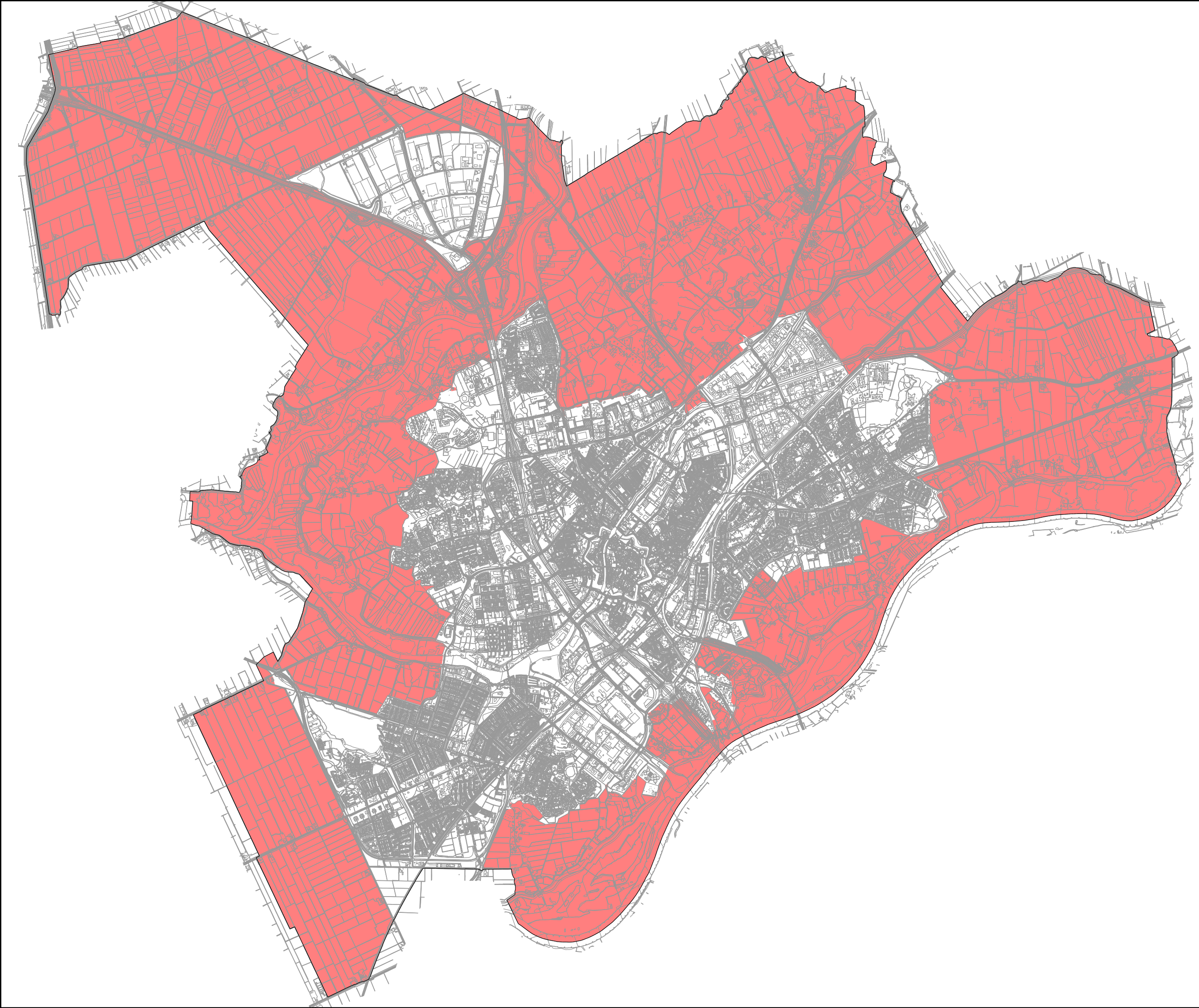
Artikel 5 uitzonderingen op het bindend adviesrecht:

Marktpartijen, toegelaten instellingen en de gemeente hebben samen een routekaart opgesteld voor gebieds- en locatieontwikkelingen. De routekaart is bedoeld voor gebieds- en locatieontwikkelingen, waarvoor een ruimtelijke procedure moet worden doorlopen. Daarin wordt vaak een gebiedsvisie gemaakt, maar in elk geval een ruimtelijk ontwikkelplan. Zowel de gebiedsvisie als ook het ruimtelijk ontwikkelplan wordt aan de raad aangeboden ter besluitvorming. Het heeft dan geen toegevoegde waarde om ook de definitieve aanvraag omgevingsvergunning, die passend is binnen de gebiedsvisie en/of in het ruimtelijk ontwikkelplan aan de raad om advies voor te leggen. Dit komt de snelheid van woningbouw ten goede, evenals de inzet van de gemeenteraad.

Toelichting artikel 6: inwerkingtreding, toepassingsbereik en intrekking vorige regeling

De regeling gaat direct in na publicatie. Het voordeel hiervan is de versnelling die in het proces kan worden bereikt.

De regeling, zoals die gold, wordt daarbij tegelijkertijd ingetrokken.



Datum:
22-04-2025

050010001500m

N

Bijlage 1 bij Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Buitengebied

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 16

Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Bindend adviesrecht

Op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle een bindend adviesrecht vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Verplichte participatie

Op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle verplichte participatie vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Eén lijst met categorieën van gevallen voor zowel bindend advies als verplichte participatie

De categorieën van gevallen voor bindend raadsadvies zijn dezelfde als de categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. De categorieën van gevallen luiden als volgt:

Artikel 1: Hoogte van bouwwerken

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor één of meer bouwwerken met een hoogte van 25 meter of hoger, gerekend vanaf peil met uitzondering van het gestelde onder b van dit artikel;
- b. voor een mast met een hoogte van 40 meter of hoger, gerekend vanaf peil zoals een antennemast, attentiemast.

Artikel 2: Duurzame energieopwekking

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren en exploiteren van opwek van zonne-energie;
- b. voor het plaatsen van één of meer windmolens, wanneer deze hoger zijn dan 25 meter, gerekend vanaf peil.

Artikel 3: Woningbouw

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren van 20 woningen of meer in het stedelijk gebied, zoals weergegeven op bijlage 1, waarbij sprake is van strijdigheid met de activiteit wonen;

- b. voor het realiseren van meer dan 5 woningen in het buitengebied, zoals weergegeven op bijlage 1.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij een ontwikkeling waarbij een procedure voor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen

Artikel 5: Uitzonderingen op het bindend adviesrecht

Voor zover de in de artikelen 1, 2, 3 en 4 genoemde aanvragen om omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit in overeenstemming zijn met een door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie en/of ruimtelijk ontwikkelplan zoals bedoeld in de routekaart, wordt afgezien van het bindend adviesrecht; niet van verplichte participatie.

Artikel 6: Inwerkingtreding, toepassingsbereik en intrekking vorige regeling

- a. De regeling treedt in werking na publicatie en geldt voor alle op dat moment lopende aanvragen.
- b. De regeling zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 wordt ingetrokken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling.

TOELICHTING

Algemene inleiding

Bindend adviesrecht

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan bij het college; het gaat om de zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna af te korten met Bopa). De raad heeft daarin in beginsel geen rol, omdat de raad over de kaders gaat en het college binnen die kaders opereert. Wel is het mogelijk om voor enkele, tevoren vastgelegde categorieën van gevallen een bindend raadsadvies vast te leggen. Dit raadsadvies moet door het college worden opgevolgd – mits het tijdig is afgegeven. Op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet heeft de gemeenteraad van Zwolle op 7 februari 2022 categorieën van gevallen hiervoor vastgelegd.

Sinds de Omgevingswet per 1 januari 2024 in werking is getreden is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. De huidige artikelen zijn het gevolg van die evaluatie.

Verplichte participatie

Participatie wordt door de Omgevingswet niet op voorhand verplicht gesteld. Maar ook bij verplichte participatie heeft de gemeenteraad de vrijheid om een aantal categorieën van gevallen vast te leggen, waarin participatie als aanvraagvereiste wel verplicht is. Dit is op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet mogelijk. Ook hierover heeft de gemeenteraad een besluit genomen op 7 februari 2022. De categorieën van

gevallen waren daarbij gelijklopend aan die van het bindend advies. Hoewel de categorieën van bindend advies en verplichte participatie niet dezelfde hoeven zijn, heeft de gemeenteraad daar ook nu voor gekozen.

Artikel 1 over de hoogte van bouwwerken:

Artikel 1, aanhef onder a

Ook in Zwolle is ruimte schaars. Daarom wordt er soms voor gekozen om de hoogte in te gaan met de bouw. De omgevingsvisie van de gemeente Zwolle legt een basis neer voor waar hoe hoog mag worden gebouwd. Onder hoogbouw vallen gebouwen of bouwwerken met een hoogte hoger dan de gemiddelde kroonhoogte van de bomen en dat is ongeveer 25 meter of ongeveer 8 bouwlagen. De effecten op de omgeving zijn groter dan bouwwerken die minder hoog zijn. In artikel 1, aanhef en onder a is bij dit gegeven aansluiting gezocht.

Wordt er lager gebouwd dan 25 meter, dan is er geen sprake van een bindend adviesrecht.

Artikel 1, aanhef en onder b

Het gestelde in artikel 1, aanhef en onder b gaat over de hoogte van masten. Deze zijn over het algemeen hoger dan 25 meter en worden uitgezonderd van het gestelde onder a. Masten die lager zijn dan de genoemde 40 meter, maar misschien wel hoger dan 25 meter, vallen dan ook niet onder het bindend adviesrecht.

In de aanhef en onder b worden, bij wijze van voorbeeld, attentiemasten en antennemasten aangegeven. Maar elke andere mast van 40 meter of hoger valt onder het bindend adviesrecht.

Tenslotte wordt in dit artikel aangegeven dat de hoogte gemeten moet worden vanaf peil. Hieronder werd in het verleden in de verschillende bestemmingsplannen die Zwolle rijk was, soms iets anders verstaan. Omdat het omgevingsplan van rechtswege op dit moment nog bestaat uit die verschillende bestemmingsplannen wordt aansluiting gezocht bij de definitie van de planologische regeling die is betrokken om het peil te kunnen vaststellen.

Artikel 2 over Duurzame energieopwekking:

Artikel 2, aanhef en onder a

In artikel 2, aanhef en onder a gaat het om het realiseren en exploiteren van de opwek van zonne-energie. Bedoelt is dat het moet gaan om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc).

Uit de omgevingsvisie van de gemeente Zwolle blijkt dat het behoud van ruimtelijke kwaliteiten, zoals landschap, cultuurhistorie en natuur, een belangrijke ambitie is. In dat licht is het zinvol om initiatieven in het kader van duurzame energieopwekking (energietransitie) via de gemeenteraad te laten lopen.

Artikel 2, aanhef en onder b

In artikel 2, aanhef en onder b wordt gesproken over windmolens. Windmolens kunnen verschillende hoogten hebben en daarom is ook hier de wijze van meten van belang.

Uiteraard wordt er voor peil dezelfde wijze van meten gehanteerd, zoals in de toelichting onder artikel 1 is aangegeven.

Artikel 3 over woningbouw:

Artikel 3, aanhef en onder a

Het gestelde in artikel 3 aanhef en onder a heeft betrekking op woningbouwprojecten in het stedelijk gebied. Maar niet elk woningbouwplan hoeft aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. Het moet gaan om een woningbouwplan bestaande uit de bouw van 20 woningen of meer én daarnaast om strijdigheid met de activiteit wonen. Concreet betekent het dat wanneer een project bestaat uit 19 woningen een plan niet aan de raad te worden voorgelegd.

Om te komen tot een aantal woningen, waarvoor het bindend adviesrecht geldt, is aansluiting gezocht bij het beleid inzake zelfstandige woonruimte. Dit beleid is tot stand gekomen om de bestaande woonvoorraad optimaal in te zetten. De beleidsregel is van toepassing op initiatieven, die in strijd zijn met het omgevingsplan en die voorzien in het realiseren van maximaal 20 zelfstandige woonruimten op een locatie waar conform het omgevingsplan de activiteit 'wonen' is toegestaan.

Om te kunnen beoordelen of sprake is van de activiteit wonen, is het van belang of er ter plaatse van de ontwikkeling het bouwen en het gebruik van bebouwing ten behoeve van 'wonen' is toegestaan. Voorheen zou je spreken van de 'bestemming wonen', maar onder de Omgevingswet wordt alleen activiteitgericht geschreven en bestaat de term 'bestemming' niet meer.

Concreet betekent dit dat wanneer in het omgevingsplan de activiteit wonen is toegestaan en de Bopa bijvoorbeeld nodig is om het overschrijden van het bebouwingsvlak of de goothoogte mogelijk te maken, de gemeenteraad niet wordt geconsulteerd, ook al worden er meer dan 20 woningen gerealiseerd.

Een bindend adviesrecht is er wel wanneer er medewerking wordt gevraagd voor een ontwikkeling van 20 woningen of meer op een terrein waar de activiteit wonen niet is toegestaan, doordat ter plaatse de activiteit kantoor of bedrijf is toegestaan.

Artikel 3, aanhef en onder b

Tenslotte wordt in artikel 3, aanhef en onder b een woningbouwaantal genoemd voor het aantal woningen in het buitengebied waarop het bindend adviesrecht van toepassing is. Omdat nog gewerkt wordt aan uitgangspunten voor het landelijk gebied, laten wij dit aantal woningen onveranderd ten opzichte van de vorige besluitvorming rond de categorieën van gevallen waar bindend advies gold (van 7 februari 2022).

Bijlage bij artikel 3

Omdat de termen buitengebied en stedelijk gebied om uitleg vragen, is ter verduidelijking voorzien in een bijlage in de vorm van een kaart, waarop de contouren te zien zijn waar sprake is van buitengebied of stedelijk gebied. Bij de contouren is aangesloten bij de kaart, zoals die ook in de omgevingsvisie is opgenomen.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Wanneer een milieueffectrapportage wordt gemaakt, is de impact van een project groot. Het is daarom raadzaam de raad hierin te betrekken.

Artikel 5 uitzonderingen op het bindend adviesrecht:

Marktpartijen, toegelaten instellingen en de gemeente hebben samen een routekaart opgesteld voor gebieds- en locatieontwikkelingen. De routekaart is bedoeld voor gebieds- en locatieontwikkelingen, waarvoor een ruimtelijke procedure moet worden doorlopen. Daarin wordt vaak een gebiedsvisie gemaakt, maar in elk geval een ruimtelijk ontwikkelplan. Zowel de gebiedsvisie als ook het ruimtelijk ontwikkelplan wordt aan de raad aangeboden ter besluitvorming. Het heeft dan geen toegevoegde waarde om ook de definitieve aanvraag omgevingsvergunning, die passend is binnen de gebiedsvisie en/of in het ruimtelijk ontwikkelplan aan de raad om advies voor te leggen. Dit komt de snelheid van woningbouw ten goede, evenals de inzet van de gemeenteraad.

Toelichting artikel 6: inwerkingtreding, toepassingsbereik en intrekking vorige regeling

De regeling gaat direct in na publicatie. Het voordeel hiervan is de versnelling die in het proces kan worden bereikt.

De regeling, zoals die gold, wordt daarbij tegelijkertijd ingetrokken.

Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Bindend adviesrecht

Op grond van artikel 2.8 en 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle een bindend adviesrecht vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Verplichte participatie

Op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle verplichte participatie vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Eén lijst met categorieën van gevallen voor zowel bindend advies als verplichte participatie

De categorieën van gevallen voor bindend raadsadvies zijn dezelfde als de categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. De categorieën van gevallen luiden als volgt:

Artikel 1: Hoogte van bouwwerken

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor één of meer bouwwerken met een hoogte van 25 meter of hoger, gerekend vanaf peil met uitzondering van het gestelde onder b van dit artikel;
- b. voor een mast met een hoogte van 40 meter of hoger, gerekend vanaf peil zoals een antennemast, attentiemast.

Artikel 2: Duurzame energieopwekking

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren en exploiteren van opwek van zonne-energie;
- b. voor het plaatsen van één of meer windmolens, wanneer deze hoger zijn dan 25 meter, gerekend vanaf peil.

Artikel 3: Woningbouw

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren van 20 woningen of meer in het stedelijk gebied, zoals weergegeven op bijlage 1, waarbij sprake is van strijdigheid met de activiteit wonen;

- b. voor het realiseren van meer dan 5 woningen in het buitengebied, zoals weergegeven op bijlage 1.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij een ontwikkeling waarbij een procedure voor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen

Artikel 5: Uitzonderingen op het bindend adviesrecht

Voor zover de in de artikelen 1, 2, 3 en 4 genoemde aanvragen om omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit in overeenstemming zijn met een door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie en/of ruimtelijk ontwikkelplan zoals bedoeld in de routekaart, wordt afgezien van het bindend adviesrecht; niet van verplichte participatie.

Artikel 6: inwerkingtreding en toepassingsbereik

De regeling treedt in werking na publicatie en geldt voor alle op dat moment lopende aanvragen.

TOELICHTING

Algemene inleiding

Bindend adviesrecht

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan bij het college; het gaat om de zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna af te korten met Bopa). De raad heeft daarin in beginsel geen rol, omdat de raad over de kaders gaat en het college binnen die kaders opereert. Wel is het mogelijk om voor enkele, tevoren vastgelegde categorieën van gevallen een bindend raadsadvies vast te leggen. Dit raadsadvies moet door het college worden opgevolgd – mits het tijdig is afgegeven.

Op grond van artikel 2.8 en 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet heeft de gemeenteraad van Zwolle op 7 februari 2022 categorieën van gevallen hiervoor vastgelegd.

Sinds de Omgevingswet per 1 januari 2024 in werking is getreden is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. De huidige artikelen zijn het gevolg van die evaluatie.

Verplichte participatie

Participatie wordt door de Omgevingswet niet op voorhand verplicht gesteld. Maar ook bij verplichte participatie heeft de gemeenteraad de vrijheid om een aantal categorieën van gevallen vast te leggen, waarin participatie als aanvraagvereiste wel verplicht is. Dit is op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet. Ook hierover heeft de gemeenteraad een besluit genomen op 7 februari 2022. De categorieën van gevallen waren daarbij gelijkloidend aan die van het bindend advies. Hoewel de categorieën van

bindend advies en verplichte participatie niet dezelfde hoeven zijn, heeft de gemeenteraad ervoor gekozen dat wel zo te bepalen.

Artikel 1 over de hoogte van bouwwerken:

Lid 1, aanhef onder onder a

Ook in Zwolle is ruimte schaars. Daarom wordt er soms voor gekozen om de hoogte in te gaan met de bouw. De omgevingsvisie van de gemeente Zwolle legt een basis neer voor waar hoe hoog mag worden gebouwd. Onder hoogbouw wordt daarin verstaan dat het gaat om gebouwen of bouwwerken met een hoogte hoger dan de gemiddelde kroonhoogte van de bomen en dat is ongeveer 25 meter of ongeveer 8 bouwlagen. De effecten op de omgeving zijn groter dan bouwwerken die minder hoog zijn. In artikel 1, aanhef en onder a is bij dit gegeven aansluiting gezocht.

Wordt er lager gebouwd dan 25 meter, dan is er geen sprake van een bindend adviesrecht.

Lid 1, aanhef en onder b

Het gestelde in artikel 1, aanhef en onder b gaat over de hoogte van masten. Deze zijn over het algemeen hoger dan 25 meter en worden uitgezonderd van het gestelde onder a. Masten die lager zijn dan de genoemde 40 meter, maar misschien wel hoger dan 25 meter, vallen dan ook niet onder het bindend adviesrecht.

In de aanhef en onder b worden, bij wijze van voorbeeld, attentiemasten en antennemasten aangegeven. Maar elke andere mast van 40 meter of hoger valt onder het bindend adviesrecht.

Tenslotte wordt in dit artikel aangegeven dat de hoogte gemeten moet worden vanaf peil. Hieronder werd in het verleden in de verschillende bestemmingsplannen die Zwolle rijk was, soms iets anders verstaan. Omdat het omgevingsplan van rechtswege op dit moment nog bestaat uit die verschillende bestemmingsplannen wordt aansluiting gezocht bij de definitie van de planologische regeling die is betrokken om het peil te kunnen vaststellen.

Artikel 2 over Duurzame energieopwekking:

Lid 1, aanhef en onder a

In artikel 2, aanhef en onder a gaat het om het realiseren en exploiteren van de opwek van zonne-energie. Bedoelt is dat het moet gaan om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc).

Uit de omgevingsvisie van de gemeente Zwolle blijkt dat het behoud van ruimtelijke kwaliteiten, zoals landschap, cultuurhistorie en natuur, een belangrijke ambitie is. In dat licht is het zinvol om initiatieven in het kader van duurzame energieopwekking (energietransitie) via de gemeenteraad te laten lopen.

Lid 1, aanhef en onder b

In artikel 2, aanhef en onder b wordt gesproken over windmolens. Windmolens kunnen verschillende hoogten hebben en daarom is ook hier de wijze van meten van belang. Uiteraard wordt er voor peil dezelfde wijze van meten gehanteerd, zoals in de toelichting onder artikel 1 is aangegeven.

Artikel 3 over woningbouw:

Lid 3, aanhef en onder a

Het gestelde in artikel 3 aanhef en onder a heeft betrekking op woningbouwprojecten in het stedelijk gebied. Maar niet elk woningbouwplan hoeft aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. Het moet gaan om een woningbouwplan met 20 woningen of meer én daarnaast om strijdigheid met de activiteit wonen.

Concreet betekent het dat wanneer een project bestaat uit 19 woningen een plan niet aan de raad te worden voorgelegd.

Om te komen tot een aantal woningen, waarvoor het bindend adviesrecht geldt, is aansluiting gezocht bij het beleid inzake zelfstandige woonruimte. Dit beleid is tot stand gekomen om de bestaande woonvoorraad optimaal in te zetten. De beleidsregel is van toepassing op initiatieven, die in strijd zijn met het omgevingsplan en die voorzien in het realiseren van maximaal 20 zelfstandige woonruimten op een locatie waar conform het omgevingsplan de activiteit 'wonen' is toegestaan.

Om te kunnen beoordelen of sprake is van de activiteit wonen, is het van belang of er ter plaatse van de ontwikkeling het bouwen en het gebruik van bebouwing ten behoeve van 'wonen' is toegestaan. Voorheen zou je spreken van de 'bestemming wonen', maar onder de Omgevingswet wordt alleen activiteitgericht geschreven en bestaat de term bestemming niet meer.

Concreet betekent dit dat wanneer in het omgevingsplan de activiteit wonen is toegestaan en de Bopa bijvoorbeeld nodig is om het overschrijden van het bebouwingsvlak of de goothoogte mogelijk te maken, de gemeenteraad niet wordt geconsulteerd, ook al worden er meer dan 20 woningen gerealiseerd.

Een bindend adviesrecht is er wel wanneer er medewerking wordt gevraagd voor een ontwikkeling van 20 woningen of meer op een terrein waar de activiteit wonen niet is toegestaan, maar bijvoorbeeld de activiteit kantoor of bedrijf.

Lid 3, aanhef en onder b

Tenslotte wordt in artikel 3, aanhef en onder b een woningbouwaantal genoemd voor het aantal woningen in het buitengebied waarop het bindend adviesrecht van toepassing is. Omdat nog gewerkt wordt aan uitgangspunten voor het landelijk gebied, laten wij dit aantal woningen onveranderd ten opzichte van de vorige besluitvorming rond de categorieën van gevallen waar bindend advies gold (van 7 februari 2022).

Bijlage bij artikel 3

Omdat de termen buitengebied en stedelijk gebied om uitleg vragen, is ter verduidelijking voorzien in een bijlage in de vorm van een kaart, waarop de contouren te zien zijn waar sprake is van buitengebied of stedelijk gebied. Bij de contouren is aangesloten bij de kaart, zoals die ook in de omgevingsvisie is opgenomen.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Wanneer een milieueffectrapportage wordt gemaakt, is de impact van een project groot. Het is daarom raadzaam de raad hierin te betrekken.

Artikel 5 uitzonderingen op het bindend adviesrecht:

Marktpartijen, toegelaten instellingen en de gemeente hebben samen een routekaart opgesteld voor gebieds- en locatieontwikkelingen. De routekaart is bedoeld voor gebieds- en locatieontwikkelingen, waarvoor een ruimtelijke procedure moet worden doorlopen. Daarin wordt vaak een gebiedsvisie gemaakt, maar in elk geval een ruimtelijk ontwikkelplan. Zowel de gebiedsvisie als ook het ruimtelijk ontwikkelplan wordt aan de raad aangeboden ter besluitvorming. Het heeft dan geen toegevoegde waarde om ook de definitieve aanvraag omgevingsvergunning, dat passend is binnen de gebiedsvisie en/of in het ruimtelijk ontwikkelplan aan de raad om advies voor te leggen. Dit komt de snelheid van woningbouw ten goede, evenals de inzet van de gemeenteraad.

Deze uitzondering speelt niet bij verplichte participatie en heeft dan ook alleen betrekking op bindend advies.

Toelichting artikel 6: inwerkingtreding en toepassingsbereik

De regeling gaat direct in na publicatie. Het voordeel hiervan is de versnelling die in het proces kan worden bereikt.

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>

Sent: 9/24/2024 11:06:09 AM

To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>

Cc:

Subject: Evaluatie proces bindend adviesrecht met raadscommissie

Dag 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,

We spraken laatst af dat ik met een datumvoorstel zou komen om de commissie bindend adviesrecht bij elkaar te brengen om het proces te evalueren.

Hoe lijkt maandag 2 december 18:00 tot 19:15 uur voor jullie op het Stadhuis? Dit is voorafgaand aan andere debatten die 19:30 beginnen.

Vanuit 5.1.2e zijn namens D66 de volgende wensen ingebracht die we in ieder geval kunnen voorbereiden en een mooi haakje vormen om de lijst met aangewezen gevallen kritisch tegen het licht te houden.

Ik zal volgende week de commissie uitnodigen en daarin breder uitvragen wat hun evaluatiepunten zijn.

Naar aanleiding van woningen bij de Herberg:

- *Misschien goed om met elkaar in gesprek te gaan waarom dit überhaupt wordt voorgelegd, aangezien ik lees dat het in lijn is met eerder genomen besluiten. Als de raad al geïnformeerd is en/of het voorstel in lijn is met eerder vastgelegd beleid / past binnen kaders dan lijkt het onnodig vertragend als zoiets nog een keer langs de raad moet. Goed om mee te nemen in een (later) evaluatie moment denk ik.*

En in algemene zin:

- *Ik meende dat in de gevallen die zijn aangewezen voor bindend advies ook zijn aangewezen voor verplichte participatie. Ik zou met de werkgroep/commissie graag onderzoeken of we dat kunnen opknippen. Ik zou persoonlijk namelijk vaker verplichte participatie willen aanwijzen en zo min mogelijk bindend advies. Kunnen we dat ook meenemen in de evaluatie? -zie ook bijgevoegde mailwisseling die daarop ontstond.*



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e

@ 5.1.2e@zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 3/25/2024 1:28:13 PM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: FW: Format

Dag 5.1.2e ,

Zoals zojuist besproken ontvang je hierbij de mail met het tekstvoorstel voor de categorie III gevallen. We bespraken dat je zal kijken op welke wijze dit in een informatie-nota kan worden opgenomen.

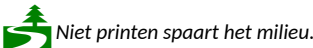
Onderaan de mail staat een opsomming van de onderdelen die we in de 'week 3-melding' opnemen bij de categorie II gevallen.

Alvast bedankt! En, mocht je vragen hebben of willen afstemmen, laat het gerust weten.



5.1.2e
Procesadviseur

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T: 5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl
Kijk voor vacatures op werkenvoorzwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 18 maart 2024 17:14
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Format
Dag 5.1.2e ,

Bedankt voor je mail. Ik reageer woensdag even inhoudelijk op de mail, maar wil even reageren op de eerste zin.

We komen met een eerste opgave, maar die opgave kan ook de bevestiging zijn dat er geen categorie III gevallen zijn. 5.1.2e is op dit moment bezig met de rapportage en heeft nog wat aanvullende informatie van zijn collega-casemanagers nodig.

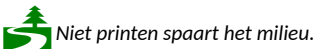
Daarna kunnen we de definitieve informatie toesturen.

Wordt vervolgd.



5.1.2e
Procesadviseur

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T: 5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl
Kijk voor vacatures op werkenvoorzwolle.nl



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Verzonden: maandag 18 maart 2024 16:32
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Format

Dag 5.1.2e,

Dank voor je bericht, dat betekent dat er al wel categorie III gevallen te melden zijn dus? Dit was vorige week nog even de vraag.

De gemeenteraad kent elke besluitvormingsronde het agendapunt Berichten voor de raad, [zie bijvoorbeeld agendapunt 4 van volgende week maandag](#):

Onder kennismaken van het bericht wil ik het overzicht toevoegen zodra jullie deze aanleveren. Op dit overzicht zou wat mij betreft ter inleiding de onderstaande standaardtekst moeten komen te staan, eens? Wil je dat toevoegen? Daaronder komt mi een tabel waarin staan: Datum, Onderwerp, Adres/Locatie aanvraag, en wellicht ruimte voor één verduidelijkende zin? Ik zou het in eerste instantie heel summier houden. Raad gaat er niet over en is puur ter info. Mocht dit vragen opleveren bij raadsleden dan horen we vanzelf en kunnen we altijd nog meer informatie toesturen.

Informeren over de restcategorie van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (categorie 3 gevallen):

Er bestaan voor het aanvragen van omgevingsvergunningen onder de Omgevingswet drie categorieën die voor de raad relevant zijn. Allereerst is er de vergunningsaanvraag die

past in het (aanstaande) omgevingsplan en waar dus geen sprake is van het bindend adviesrecht voor de raad. De raad heeft voor deze categorie 1 gevallen geen bevoegdheid en wordt hierin niet betrokken. Het college is bevoegd gezag.

De situatie waarin een vergunningsaanvraag niet past binnen het Omgevingsplan en waarvan de raad bepaald heeft dat het adviesrecht van toepassing geldt als tweede categorie.

Er is ook een restcategorie met categorie 3 gevallen. De vergunningaanvraag past in die gevallen binnen het omgevingsplan en de raad heeft voor deze activiteit niet vastgelegd dat het adviesrecht van toepassing is. De raad heeft in deze gevallen op voorhand geen rol. Het college is bevoegd gezag. Afgesproken is dat de raad wel kennis kan nemen van deze ontwikkelingen zodat hierover nadere vragen gesteld kunnen worden of ongevraagd een niet-bindend advies aan het college gegeven kan worden. In onderstaand overzicht zijn de recente categorie 3 gevallen weergegeven. In principe ontvangt uw raad maandelijks een nieuw overzicht.

Mocht je deze week het eerste overzicht al hebben dan kunnen we deze nog nazenden voor de besluitvormingsronde van maandag 25 maart a.s.

Hieronder een overzicht met data waarop de overige besluitvormingsronden dit jaar worden gepubliceerd, graag voor die datum dit overzicht aanleveren.

- 4 april
- 9 mei
- 30 mei
- 20 juni
- 4 juli
- 12 september
- 3 oktober
- 24 oktober
- 14 november
- 5 december

Voor het sjabloon voor categorie 2 BOPA gevallen die wij in week 3 van het vergunningsproces per mail voorleggen aan de raadscommissie denk ik aan de volgende onderdelen:

Onderwerp vergunningsaanvraag

Datum (definitieve) aanvraag

Adres/Locatie

Grondslag voor bindend advies (welk geval van de vastgestelde lijst is het?)

Toelichting/beschrijving van de aanvraag ambtelijk in 2/3 zinnen.

De BOPA aanvrager moet toch een zo concreet mogelijke omschrijving van het initiatief toevoegen, graag deze omschrijving ook bijvoegen.

Meer is denk ik in eerste instantie niet nodig om de raadscommissie een afweging te laten maken over de wijze van behandeling. Is deze informatie allemaal uit jullie vergunningen software is te exporteren? Of wil je dat ik hier een Sjabloon voor maak, wat is makkelijker voor jou? Voor het raadplegen van deze commissie zal ik een standaardmailtje gaan gebruiken, de tekst hiervan stuur ik je later deze week toe.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e
@ 5.1.2e @zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

Verzonden: maandag 18 maart 2024 12:59

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

Onderwerp: Format

Dag 5.1.2e,

Vorige week spraken we elkaar over het informeren van de Raad bij categorie II en III gevallen.

Deze week volgt een eerste opgave van de categorie III gevallen.

5.1.2e (5.1.2e) geeft aan graag te willen weten in welke vorm dit bij de Raad aangeboden wordt. Je vertelde dat het een onderdeel wordt op de agenda. Heb je voor ons een voorbeeld hoe het agenda-onderdeel er uit ziet waar onze rapportage aan toegevoegd zal worden?



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Procesadviseur

Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

@ : 5.1.2e @zwolle.nl

Kijk voor vacatures op werkenvoorzwolle.nl



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

From: "Raadsgriffie" <Raadsgriffie@zwolle.nl>
Sent: 2/11/2024 8:26:23 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: FW: Motie m.b.t. de commissie Bindend adviesrecht (evaluatie)

Dag 5.1.2e en/of 5.1.2e,
Zie bijgevoegde motie welke dinsdag a.s. in te stemming wordt gebracht. Heb over het dictum afstemming gehad met Regien Courtz. Volgens mij is het verzoek in lijn met wat we al van plan zijn. Of zien jullie dat anders?
Denk dat we vanuit de griffie een korte appreciatie op deze motie moeten voorbereiden aangezien het ons voorstel is.
Groet,

5.1.2e
Van: Regien Courtz
Verzonden: zondag 11 februari 2024 10:16
Aan: Raadsgriffie
Onderwerp: Fwd: Motie m.b.t. de commissie Bindend adviesrecht (evaluatie)
Beste medewerkers van de griffie,
Bijgaande motie zou ik graag toegevoegd zien aan de agenda van komende dinsdag (punt commissie bindend adviesrecht).
Hartelijk dank!
Groet Regien

Van: Regien Courtz <regien.courtz@raadzwolle.nl>
Verzonden: zondag, februari 11, 2024 10:13
Aan: Jacob Raap <jacob.raap@raadzwolle.nl>; Theo Peenstra <theo.peenstra@raadzwolle.nl>; Asia Go³uńska <asia.golunska@raadzwolle.nl>; Suzanne de Sevren Jacquet <suzanne.de.sevrenjacquet@raadzwolle.nl>; Nicolet Hoorn <nicolet.hoorn@raadzwolle.nl>; Brammert Geerling <brammert.geerling@raadzwolle.nl>; Luna Koops <luna.koops@raadzwolle.nl>; Debbie Mathijssen <debbie.mathijssen@raadzwolle.nl>; Cankut Ercan <cankut.ercan@raadzwolle.nl>
Onderwerp: Motie m.b.t. de commissie Bindend adviesrecht (evaluatie)
Goedemorgen allen (woordvoerders RO),
Komende dinsdag staat het raadsvoorstel m.b.t. het instellen van de commissie Bindend adviesrecht op de agenda.
Ik heb een motie voorbereid die vraagt om de werkwijze en de lijst met gevallen waarvoor het bindend adviesrecht geldt na een half jaar te evalueren.
Het geval wil namelijk dat:

- De raad in februari 2022 wel besloten heeft om 'na 1 jaar' de lijst van gevallen te evalueren;
- Er geen besluit is genomen / dan wel wordt voorgesteld m.b.t. de evaluatie van de werkwijze van de commissie --> in de stukken van juli 2023 wordt wel aangegeven dat afgesproken is om zowel 'de werkwijze als de lijst met gevallen na een half jaar na inwerktreding te evalueren'. Dit is echter nog niet besloten en hier wordt ook niet op teruggekomen in de dinsdag voorliggende stukken.

Omdat de (werkwijze van de) commissie zich nog moet bewijzen in praktijk lijkt het ons verstandig om het evaluatie moment wel aan de voorkant met elkaar af te spreken en vanwege de relatie met de lijst met gevallen deze te betrekken.
Mochten jullie willen mee indienen, steunen of vragen/opmerkingen hebben hoor ik het graag!
Fijne zondag!

Met vriendelijke groet,
Regien Courtz

M: 5.1.2e



Motie – Een overheid die werkt voor jou

De gemeenteraad van Zwolle in vergadering bijeen op 13 februari 2024,

Constaterende dat

- De Omgevingswet de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan bij het college legt;
- Er situaties kunnen zijn waarbij het, gelet op de rol van de Raad, wenselijk kan zijn voor de raad om een bindend advies aan het college mee te geven;
- De Zwolse gemeenteraad op 7 februari 2022 bij meerderheid heeft besloten een uitbreiding te willen doen op de voorgestelde lijst met activiteiten waar dit bindend advies voor geldt;
- Destijds ook is besloten om de lijst met categorieën van gevallen voor bindend advies 1 jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren;
- Onder de Omgevingswet het uitgangspunt geldt om binnen acht weken op een vergunningaanvraag te beslissen;
- Dit betekent dat zowel college als raad binnen die acht weken het besluit moeten nemen met inbegrip van het bindend advies (waarbij er een eenmalig verlenging van 6 weken mogelijk is);
- Voorgesteld wordt om een commissie Bindend adviesrecht in te stellen om zo flexibel, snel en toch zo zorgvuldig als mogelijk de raad in staat te stellen een advies te geven;

Van mening dat

- Het Zwols bestuur zich tot doel moet stellen om de verbeterdoelen van de Omgevingswet te behalen, w.o. het versnellen van de besluitvorming;
- De commissie Bindend adviesrecht een belangrijke rol krijgt in het proces van vergunningsaanvragen;
- Zwolse inwoners en ondernemers mogen rekening op een faciliterende in plaats van vertragende overheid;
- De (effectiviteit van de werkwijze van de) commissie Bindend advies zich nog in praktijk moet bewijzen;
- Een evaluatie van deze commissie i.c.m. de lijst met gevallen een waardevolle aanvulling is en deze de keuzes kan bevestigen dan wel de mogelijkheid geeft tot aanpassing cq. aanscherping.

Verzoekt het College

- Om samen met de in te stellen commissie Bindend adviesrecht de werkwijze en de lijst met gevallen waarvoor dit bindend adviesrecht geldt na een half jaar te evalueren;
- Hierover in het najaar 2024 terug te rapporteren aan de voltallige Raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

**Regien Courtz
VVD**

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 6/24/2025 12:31:07 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "Raadsgriffie" <Raadsgriffie@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: FW: Raad // Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Goedemiddag 5.1.2e,

Ik kreeg zojuist onderstaande mail. Uit bijgevoegde mailwisseling maak ik op dat jij dit verder oppakt. Heb ik dat goed begrepen? Of wordt er nog actie van mij verwacht (voor zover mogelijk)?



5.1.2e

Jurist

Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: 5.1.2e

☎ : 5.1.2e / 5.1.2e

@ : 5.1.2e@zwolle.nl

Werkdagen: maandag tot en met donderdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: Collegevergadering

Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 14:21

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: Collegevergadering

Onderwerp: Raad // Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Hallo,

Vandaag heeft het college conform besloten op het voorstel.

Zet je voor woensdagmiddag 15.00 uur de informatie/beslisnota voor de raad en bijbehorende stukken klaar voor de overdracht.

- Graag in ibabs het veld voorgesteld besluit leeg laten.
- Collegenota (indien aanwezig) niet doorzetten naar de overdracht.

Alvast bedankt.



5.1.2e

Bestuursondersteuner

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

☎ 5.1.2e

P Niet printen spaart het milieu

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

FW: Informatienota raad proces adviesrecht Omgevingswet van de gemeenteraad 0.3.docx

Bijlagen: Opmerkingen en vragen lijst Categoríeen van gevallen bindend advies Raad incl amendementen en verleende omgevingsvergunningen met afwijkingen Wabo 2021 en 2022.

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 4 juli 2023 17:07

Aan: 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Informatienota raad proces adviesrecht Omgevingswet van de gemeenteraad 0.3.docx

Beste

5.1.2e

Nota en gesprek met werkgroep raad t.a.v. Bindend Advies

N.a.v. ons telefoongesprek van zo even, gaf je aan dat het overleg van de Werkgroep van de Raad vanavond niet doorgaat, en er een nieuw overleg wordt gepland. Dat geeft ons wat meer tijd om op de nota te reageren. Die ontvang je nog separaat.

Analyse verleende vergunningen 2021 en 2022 als Bopa en Lijst Raad met categorieën o.a. Bindend Advies

Bijgevoegd de Excellijst met 'score' van verleende vergunningen uit 2021 en 2022 als Bopa en 'Lijst Raad'. Let op:

De kolommen met grijze 'koppen' komen uit IJVI (BP2020). De kolommen met groene 'koppen' is toegevoegd, en is handmatige toets ('score'). Hierbij is o.a. gekeken of sprake is van Natuurwaardenkaart (dan in ieder geval géén cat I). Daarnaast tevens gekeken naar aantal woningen, wat gezien het amendement van de raad ook een criteria is of het wel of niet naar de raad gaat (NB: Echter, bij toepassing van de lijst van de Raad roept de criteria van aantal woningen wel vragen op: o.a.: Indien er sprake is van 5 of meer woningen, maar het aantal woningen op zich is niet strijdig met het Omgevingsplan, moet het dan wel naar de Raad?. Zie ook bijgevoegde document met Vragen en Opmerkingen Lijst Categoríeen gevallen bindend advies Raad).

Let op: Deze lijst is geanalyseerd over verleende vergunningen in de jaren 2021 en 2022.

Onder Tabblad 'getallen' staan totalen van verschillende items en een eerste analyse. Deze lijst is dus alleen op basis van formele aanvragen. Hierin zitten dus geen vooroverleg en ook niet plannen binnen het NRI-proces
Mogelijk dat je zelf nog andere conclusies trekt.

Vragen en opmerkingen Lijst Categoríeen gevallen bindend advies Raad

Met bovenstaande analyse, is ook de lijst inhoudelijk toegepast, waardoor de nodige vragen en opmerkingen zijn ontstaan.

Bijgevoegd een overzicht ervan. Voorstel om dit, of met enige aanpassing, ook met de werkgroep en opstellers van de lijst te bespreken. Wellicht kan/moet een deel van de lijst aangepast worden.



5.1.2e

Casemanager en adviseur Vergunningen – Team Bouw

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: 5.1.2e

@: 5.1.2e [@zwolle.nl](mailto:5.1.2e@zwolle.nl)

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 30 juni 2023 09:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Informatienota raad proces adviesrecht Omgevingswet van de gemeenteraad 0.3.docx

Beste 5.1.2e

Ik kom er pas vandaag aan toe om op jou stuk te reageren.

Ik heb nog wel enkele opmerkingen en aanvullingen.

Ook afstemming met enkele leden kernteam Omgevingsplan

Is er ook iemand van JP die hierin meeleeft, bijvoorbeeld 5.1.2e? Aangezien een 'JP-er' hierin mogelijk ook een rol heeft / krijgt.

En ik stel voor om het stuk ook aan 5.1.2e voor te leggen, aangezien hij vanuit FLO betrokken is bij het kernteam Omgevingsplan en daarin ook meekijkt wat er nodig is voor een Bopa.

Analyse verleende afwijkingen vanaf 2022 als Bopa en Bindend Advies

Daarnaast heb ik een Excellijst van verleende vergunningen met binnen- en buitenplanse afwijkingen vanaf 1 januari 2022. Hierop is een score aan toegevoegd wat deze plannen 'zouden doen' onder de Bopa en onder welke categorie van lijst van de Raad voor Bindend advies zal vallen. Ik moet nog een laatste hand leggen aan deze

lijst, en doe mijn best om dat vanmiddag in ieder geval af te hebben en met jou te delen. Daarnaast moet hierop nog een analyse en conclusies getrokken worden, die vertaald kunnen worden aan de werkgroep van de raad.

Het eerste beeld is bijvoorbeeld dat in bepaalde gevallen van een buitenplanse afwijking ('kruimel'), je onder de Bopa, als gevolg van natuurwaardenkaart, je valt onder categorie van bindend advies Raad. En dat is zelfs bij een 'beperkte' afwijking, bijvoorbeeld bouwhoogte of m2. En dan geldt er tevens verplichte participatie. Dit speelt bijvoorbeeld bij nieuwbouwgebied Oude Mars waar de natuurwaardenkaart geldt.

Review lijst Bindend Advies Raad en categorieën

Door bovengenoemde analyse, is de lijst met bindend advies Raad nader bekeken en roept deze lijst de nodige vragen op. En wellicht een voorstel aan de raad om de lijst op onderdelen aan te passen / vullen / te verduidelijken.

Deze verzameling van opmerkingen / vragen / e.d., in eerste ruwe vorm. hoop ik later vanmiddag ook met je te delen.

Ons idee is om dit met de werkgroep van de Raad te bespreken en zo nodig voorstellen tot een aanpassing.

Bindend advies Raad is tevens verplichte participatie: Hoe te toetsen

Onlangs is het participatiebeleid door de Raad vastgesteld. Vanuit FLO maar ook vanuit JP en werkgroep Omgevingsplan zijn daarover zorgen geuit, omdat de nodige zaken voor de Ow nog ontbreken.

Bijvoorbeeld: In geval van bindend advies voor Raad is tevens besloten dat er sprake is verplichte participatie. In de Ow valt de beoordeling daarvan onder de ontvankelijkheidstoets (intake: aanvraagvereiste). De vraag die daarin beantwoord moet worden, hoe beoordeel je of voldaan is aan de aanvraagvereiste. Welke criteria worden hiervoor gebruikt. Deze zorgen hebben we onlangs nogmaals bij 5.1.2e van communicatie geuit en ook meegegeven dat dit ook met de Raad moet worden afgestemd, om verwachtingen te 'managen'. Zodat bij voor voorgeleggen van het concept besluit aan de raad voor bindend advies tevens bekend is hoe en waaraan verplichte participatie is getoetst.



5.1.2e

Casemanager en adviseur Vergunningen – Team Bouw

Gemeente Zwolle, Afdeling Fysieke Leefomgeving

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 5.1.2e

@ : 5.1.2e @zwolle.nl

P *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: woensdag 28 juni 2023 10:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: Informatienota raad proces adviesrecht Omgevingswet van de gemeenteraad 0.3.docx

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Bijgevoegd een conceptvoorstel aan de Raad hoe om te gaan met het bindend raadsadvies. Met name het schema (wanneer wat) is relevant.

Staan hier voor jullie nog onwenselijke zaken in? Zo ja, laat het dat zo spoedig mogelijk (vandaag of morgen) weten.

Dank en groet!

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3, 4

Beantwoording issue 14, 16 en 23

Al deze issues betreffen de lijst met bindend advies en tevens verplichte participatie.

Issue 14: Natuurwaardenkaart

De eerste kwestie betreft de natuurwaardenkaart, die als gevolg van een amendement in de lijst met bindend advies terecht is gekomen. De tekst luidt: het uitbreiden of oprichten van bebouwing in gebied welke in de natuurwaardenkaart getypeerd is als waardevol of zeer waardevol. Hoewel in de lijst met bindend advies verwezen wordt naar de natuurwaardenkaart, is niet duidelijk welke kaart dit precies is. Deze is niet als bijlage gevoegd bij de lijst met bindend advies, noch wordt de bron vermeld van die lijst.

Het is altijd de bedoeling geweest dat de natuurwaardenkaart de kaart is die bij de omgevingsvisie als zodanig is benoemd. Zo is het ook door de fracties bij de bespreking van het amendement benoemd. Verder ligt het nergens vast. Bij de invoering van de Omgevingswet is de omgevingsvisie niet juist in het DSO terecht gekomen, waardoor verwarring is ontstaan.

Inmiddels is de omgevingsvisie weer op een goede manier raadpleegbaar. In een gesprek met 5.1.2e is duidelijk geworden dat deze kaart werkbaar is. De aanvankelijk toegezonden kaart bij de behandeling van dit issue was onduidelijk. In een gesprek met 5.1.2e is gebleken dat hij wel iets kan met de kaart van de Omgevingsvisie.

Op de kaart ontbreekt een onderscheidt tussen waardevol of zeer waardevol. Dit onderscheid is ook niet relevant voor de lijst bindend advies, omdat die altijd van toepassing is als binnen één van beide categorieën wordt gebouwd.

Ik (5.1.2e) zal ervoor zorgdragen dat er in de publicatie van de lijst met bindend advies een verwijzing komt naar deze kaart, zodat voor een ieder duidelijk is wat met de natuurwaardenkaart wordt bedoeld.

Daarnaast zal ook worden gewerkt aan de website, waarop dit soort zaken uitgelegd zullen worden.

Uitkomst:

Er is dus nog een actie nodig. 5.1.2e zal die ondernemen, zodat direct aan de lijst ook de kaart hangt

Issue 16: Onduidelijkheden in de lijst bindend advies

5.1.2e en ik hebben een gesprek gehad, waarin wij de hele lijst hebben doorlopen en afspraken hebben gemaakt hoe een bepaald punt gelezen zou moeten worden. In bijgevoegde excel zijn de afspraken opgenomen.

Issue 23: Moet je aan meerdere categorieën toetsen?

Als je een bouwwerk hebt uit één van de categorieën, is toetsing aan de andere categorieën dan nog nodig?

Hij schetst een casus:

Er is een initiatief binnengekomen voor het 'optoppen' van een bestaand woongebouw met een bouwlaag voorzien van meer dan 5 woningen.

Het plan is strijdig met bouwregels, maar niet met gebruiksregels t.a.v. bijvoorbeeld wonen van de ruimtelijke regels uit het Omgevingsplan van rechtswege. Wél is de vraag op welke wijze voldaan kan worden aan de regels t.a.v. voldoende parkeerplaatsen (maar dat is vaker bij inbreidingsplannen).

Het verzoek ligt buiten het gebied van Natuurwaardenkaart, waardoor categorie I in beginsel niet is uitgesloten.

Dit valt binnen artikel 1, van Categorie I van de lijst, waarin staat:

1. *een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, wordt voldaan aan de volgende eisen:*
 - a. *niet hoger dan 5 m, tenzij sprake is van een kas of bedrijfsgebouw van lichte constructie ten dienste van een agrarisch bedrijf,*
 - b. *de oppervlakte niet meer dan 150 m²;*

Er ontbreekt een begrippenlijst bij deze lijst om te bepalen wat o.a. wordt verstaan onder 'bijbehorend bouwwerk'. Gezien de toelichting bij ('boven' artikel) deze categorie, is deze gebaseerd op bijlage II, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Daarin staat als begripomschrijving voor 'bijbehorend bouwwerk':

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

Het initiatief ligt binnen bebouwde kom, dus bovenstaande toets is daarmee beperkt tot:

- een bijbehorend bouwwerk of uitbreiding daarvan

Gezien bovenstaande definitie is er m.i. sprake van een initiatief dat 'past' binnen artikel 1 van cat. I van de lijst.

En daarmee kom je ook niet toe aan eventuele toetsing aan overige artikelen, waaronder artikel 9. Daarin staat de beperking van aantal woningen (niet meer dan 4) opgenomen.

In artikel 9, van Categorie I van de lijst, waarin staat:

9. *het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein: * waarbij niet meer dan 4 woningen worden gerealiseerd; * mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen.*

NB: Onder de Wabo kwam je namelijk aan de toetsing en toepassing van artikel 9, uit bijlage II, artikel 4 Bor, toe, als er sprake was van strijdig gebruik.

Óf moet de lijst én artikel 9 zo gelezen worden, dat er óók aan artikel 9 getoetst moet worden, aangezien er sprake is van 'gebruik van bouwwerken'.

Er staat nergens in de lijst dat er sprake moet zijn van strijdigheid?

Reactie:

Als ik het goed heb begrepen gaat het om een uitbreiding van bestaande bouw, doort daar een verdieping bovenop aan te brengen, waarin dan meer dan 5 woningen worden gerealiseerd.

Zoals ik het lees is er geen sprake van cat. I, onder 1, want het gaat niet om het bouwen of uitbreiden van een bijgebouw.

Dus komt je naar mijn mening ook niet uit bij cat. I onder 9,. Want er is sprake van het bouwactiviteiten, waarbij het aantal woningen wordt vergroot. Het lijkt mij dat je dan in cat. II terecht komt.

Overigens zou je voor de definities moeten teruggrijpen op de oude wetgeving, waar de lijst ook op is gebaseerd.

Vanuit de raad:

Dank voor de aankondiging, wij zullen de raadscommissie eind deze week per mail consulteren over de wijze waarop wij deze aanvraag willen behandelen.

De raad is nu nog met zomerreces en begint 9 september weer met vergaderen, ik vrees dus dat ik niet op heel korte termijn respons krijg vanuit de raad.

Hierover nog drie aanvullende vragen die de raadscommissie gaat helpen een snellere beoordeling te doen.

2. Is het mogelijk om de (volledige) vergunningsaanvraag bij te voegen?
3. Kun je kort toelichten waarom deze aanvraag in strijd is met het geldende Omgevingsplan? Is er niet voorzien in de functie van opvang of tijdelijke woningen? De raad heeft eerder al stukken ontvangen over de extra woonunits bij De Herberg. Speelt al een tijdje. Deze aanvraag is daar toch volledig in lijn mee?
Ik zal die stukken er nog even bijvoegen en meesturen aan de commissie, lijkt me relevante info voor hen in deze.
4. Wanneer verwacht je dit concept-advies via het college aan de raad te kunnen sturen? En wanneer verwacht je op dit moment het nog lopende concept-advies over de aanvraag voor het zonnepark in Spoolde te kunnen aanleveren? Dan kunnen we vanuit hier alvast kijken wat haalbaar is in de raadsplanning en beide aanvragen mogelijk op dezelfde avond behandelen.

Voorgaande drie informatievragen heeft de raadscommissie in een gesprek over de werkwijze op 13 mei zelf ingebracht en gaan als het goed is standaard in jullie proces worden opgenomen, ik heb hier maandag a.s. overleg over staan met 5.1.2e en 5.1.2e, daarom 5.1.2e alvast in cc.

En ken je de werkafspraken voor BA gevallen tijdens de zomerperiode? We hebben vanuit de griffie dit voorstel destijds met 5.1.2e en 5.1.2e uitgewerkt (en met Gerdien besproken)

Is nu niet meer aan de orde maar voor een volgende keer goed om in het achterhoofd te houden.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

Artikel		Inhoud artikel	Op te nemen toelichting op het artikel	Uitvoering:
Paragraaf 1: algemeen Artikel 1	Begripsbepalingen	Buitengebied: gebied gelegen buiten het stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, waarin met onder meer functies in de agrarische sector, recreatie en natuur zijn toegelaten		
		Buitenplanse omgevingsplanactiviteit word afgekort met bopa. Hieronder wordt verstaan een omgevingsvergunning die in strijd is met het omgevingsplan, maar waarbij de afweging moet worden gemaakt of alsnog kan worden meegewerkt aan het initiatief		Bouwwerk: definitie weglaten, want staat in de Omgevingswet onder de definities
		Peil: Stadsrand: Stedelijk gebied: gebied waarin een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing is toegelaten met functies zoals wonen, dienstverlening, detailhandel, horeca, bedrijvigheid enz. Zoals aangegeven op de als bijlage bijgevoegde kaart.		Stedelijk gebied: kijk naar omgevingsvisie en contact met § 1.1.2 . Kijk ook in de VNG begrippenlijst § 1.1.2 stuurt die nog toe. Wat wil je nu eigenlijk regelen? Het is gerelateerd aan woningbouw. Als het gaat om stedelijk gebied, hoort daar dan ook de stadsrandzone bij?
Paragraaf 2: Categorieën van gevallen van bindend advies Artikel 2, lid 1	Hoogte van bouwwerken	bij een bopa waarbij de aanvraag ziet op één of meer bouwwerken met een hoogte van 25 meter of hoger, gerekend vanaf peil.		Deel de artikelen in in verschillende paragrafen. Maak er twee artikelden van . In het eerste gaat het om bouwwerken en in het tweede om attentiemasten.
Artikel 2, lid 2		bij een bopa waarbij de aanvraag ziet op een antenlemast of atennemast met een hoogte van 40 meter of hoger, gerekend vanaf peil.		
Artikel 3	Energie	bij een aanvraag voor het realiseren van zonne-energie geldt alleen de verplichting tot het vragen van een bindend advies als de aanvraag zelfstandig is opgesteld in het vrije veld en meer dan twintig zonnepanelen betreft.		Weggelaten het verhaal van strijdigheid met omgevingsvisie Maak een goede toelichting. En zonnepanelen kennen ook vaak bebouwing in de vorm van een schakelkast.
Artikel 4	Omgevingsvisie	Bindend advies is voorgeschreven wanneer een activiteit in strijd is met de omgevingsvisie.		
Artikel 5	Woningbouwproject in het stedelijk gebied	Lid 1: Bindend advies is voorgeschreven wanneer er sprake is van een woningbouwproject in het stedelijk gebied met een omvang van 20 woningen of meer. Lid 2: daarbij is bindend advies alleen aan de orde wanneer de strijdigheid ziet op het bouwen van woningen of het bouwen van meer dan het toegestane aantal woningen.	Als woningen al zijn toegestaan, maar er worden meer woningen gebouwd of als woningen niet zijn toegestaan. Als het alleen gaat om een overschrijding van de bouwhoogte bijvoorbeeld, is bindend advies niet aan de orde.	Het aantal woningen is op 20 gezet vanwege de beleidsregel voor zelfstandige woonruimte, waar ook de grens van 20 geldt. Dit in de toelichting vermelden. In de toelichting expliciet vermelden dat ook de optop-zaken niet meer bij de raad kkomen. En dat wij dit ook zo voorstellen om de versnelling in met name woningbouw te bewerkstelligen.
Artikel 6	Woningbouwprojecten in het buitengebied	Bindend advies is voorgeschreven wanneer sprake is van een woningbouwproject in het buitengebied met een omvang van 5 woningen of meer.		
Artikel 7	MER procedure	Bindend advies is voorgeschreven wanneer er sprake is van een noodzaak de m.e.r. procedure te doorlopen.		Kijk even naar de schrijfwijze van de MER of m.e.r. en leg hier ook in de toelichting iets over uit. wanneer is sprake van een procedure m.e.r. of wat is het enz.
Artikel 8	Natuurwaarden	laten vervallen	Dit uitleggen in het voorstel.	Hier uitleggen waarom wij dit laten vervallen en contact met § 1.1.2 om iets meer helderheid te hebben over wat in de omgevingsvisie is bedoeld met die kaart. En verder aangeven dat er een bomenverordening is, die kap voorkomt en dat natuurwaarden sowieso beschermd zijn.
Paragraaf 3: procesafpraak niet bindende gevallen Artikel 9	Geen bindend advies, wel informeren	In die gevallen waarin geen bindend advies is voorgeschreven wordt de raad wel geïnformeerd over ingekomen aanvragen omgevingsvergunning. Dit kan bij de evaluatie worden betrokken.		Hier ook expliciet vermelden dat als het college voorstander is van een weigering, dit ook voor te leggen aan de raad. En dit ook als beslispunt in het voorstel of is dit voldoende?
Afspraken 31 maart 2025 met § 1.1.2 en § 1.1.2		Afgesproken is dat ik § 1.1.2 meeneem zodra de regeling klaar is (hopelijk 4 april of anders 7 of 8 april) § 1.1.2 denkt nog na over de twee lijsten die van elkaar afwijken voor bindend advies en verplichte participatie. De definitie van buitengebied is nog lastig, maar wel nodig omdat wij nu nog bij woningbouw onderscheid hebben gemaakt tussen buitengebied en stedelijk gebied. Waar die 20 vandaan komt, zou komen vanuit de beleidsregel, maar ik kan het zo niet snel vinden. Wil jij daar nog naar kijken, § 1.1.2 ? Kunnen wij de woningbouwcategorie zo formuleren dat er een bindend advies is, tenzij de raad in een voortraject al is betrokken? (de reden waarom wij die 30 woningen hebben opgenomen) Mijns inziens niet. Bindend advies is er pas na officiële aanvraag omgevingsvergunning. Ben je het daarmee eens, § 1.1.2 ? Om het simpeler te maken zou ik dan voorstellen om de raad bij 20 woningen te betrekken. Zijn zij in het kader van een plan voor 30 woningen in het voortraject al betrokken, dan kan het b.a. ook snel worden verleend. Ik zoek nog uit of er voor het buitengebied nog iets is geregeld in bijvoorbeeld de provinciale verordening of onze eigen omgevingsvisie dat het bouwen van een bepaalde hoeveelheid woningen sowieso uitsluit. Dan zouden wij dit weg kunnen laten. En tenslotte de laatste categorie, zoals in artikel 4 verwoord. Beeld is nu om die geheel te laten vervallen en alleen in het raadsvoorstel iets op te nemen over hoe wij de raad op de hoogte houden van welk soort categorieën van gevallen waar zij niet over gaan, maar die interessant zou kunnen zijn voor hen om kennis van te nemen in het kader van de volgende evaluatie. § 1.1.2 denkt hier over na. Kent de routekaart onderscheid tussen buitengebied en stedelijk gebied? Bij buitengebied moet ook duidelijk zijn dat kleine kernen behoren tot stedelijk gebied.	Voordeel van twee lijsten is dat niet overal waar participatie verplicht is, de raad over hoeft te gaan en dat leidt tot versnelling. Juist die versnelling is belangrijk om te benadrukken in het raadsvoorstel. Maar voor de toetsers is het lastiger. De omgevingsvisie noch de omgevingsverordening geeft aantallen van woningen boven welk aantal het maken van woningen in het buitengebied al dan niet is toegestaan. Dus wat doen wij?	In het voorstel aan de raad aangeven dat er een aparte lijst voor verplichte participatie en die lijsten nu nog hetzelfde zijn Dat het vanuit de organisatie wenselijk is om die beide lijsten gelijklopend te houden. Dan kun je in het voorstel dus ook opnemen dat beide lijsten gelijklopend zijn en niet twee dezelfde lijsten maken.
			Antwoord is nee. Wordt niet over gesproken.	

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1



Memo

Aan Raadscommissie Omgevingswet Telefoon (038) 498

Van 5.1.2e

Datum 5 november 2024

Onderwerp Evaluatie proces en categorieën bindend raadsadvies bij de buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Inleiding

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Vanaf dat moment is het college bevoegd om een besluit te nemen in alle gevallen waarin een aanvraag omgevingsvergunning wordt gevraagd voor een omgevingsplanactiviteit die niet past binnen het omgevingsplan. Dat wordt een buitenplanse omgevingsplanactiviteit genoemd (hierna Bopa).

In een aantal, van tevoren vastgelegde categorieën van gevallen heeft de raad echter een bindend adviesrecht vastgelegd. Wanneer sprake is van bindend advies, is het college gehouden te besluiten overeenkomstig het bindend raadsadvies. Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet (besluit van 22 februari 2022) zijn de [categorieën van gevallen](#) vastgelegd waarin het bindend raadsadvies geldt.

Inmiddels loopt het eerste jaar na de inwerkingtreding van de wet en het werken met een Bopa ten einde en is het tijd voor de destijds al aangekondigde evaluatie.

De evaluatie valt onder te verdelen in de volgende onderverdeling:

- aanpassingen aan de systematiek
- tekstuele aanpassingen
- inhoudelijke aanpassingen
- aanpassingen aan procedure kant

In het onderstaande wordt hierop ingegaan.

Kernboodschap

Aanpassingen doorvoeren

Toelichting

1. Aanpassingen aan systematiek: van drie categorieën naar één categorie

Het besluit over het bindend raadsadvies bestaat uit drie verschillende categorieën, te weten Categorie I, II en III. Alleen in categorie II zijn de activiteiten opgenomen waarvoor de raad een bindend raadsadvies heeft. In categorie I en III zijn activiteiten opgenomen waar de raad expliciet geen bindend adviesrol heeft.

Categorie I gaat over de zogenoemde 'kruimelgevallen'¹. De kruimelregeling was een lijst van gevallen onder de vorige wet (Wabo), waarmee door middel van de reguliere

¹ zoals vastgelegd in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo juncto artikel 4 bijlage II Bor

Datum 5 november 2024

vergunningprocedure een omgevingsvergunning kon worden verleend om af te wijken van het bestemmingsplan. Hoewel de gemeenteraad op grond van deze oude regeling ook geen rol had in Zwolle, is deze lijst opgenomen om de overgang naar de Omgevingswet soepel te laten verlopen. Voor de categorie I gevallen is het college bevoegd om te besluiten.

In categorie II zijn de activiteiten opgenomen waar bindend advies voor moet worden gevraagd.

Tenslotte is in categorie III voorzien in een algemene informatieplicht aan de gemeenteraad om hen op de hoogte te stellen van alle activiteiten die niet vallen onder categorie I en II. Dit met het oog op de evaluatie. De derde categorie heeft in de praktijk nog geen meerwaarde opgeleverd.

Hoewel de categorie I activiteiten bedoeld zijn om helderheid te verschaffen, ook naar de activiteiten zoals die in categorie II zijn opgenomen, merken wij in de praktijk juist het tegenovergestelde. De lijst geeft én geen meerwaarde, maar leidt ook tot onduidelijkheden.

Voorbeeld: onder punt 9 van de categorie I is onder andere het volgende opgenomen: "(...) het gebruik van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten en van bij die bouwwerken aansluitend terrein; waarbij niet meer dan 4 woningen worden gerealiseerd, (...)".

Moet er een bindend raadvies worden gevraagd wanneer een Bopa weliswaar strijdig is met het omgevingsplan, maar de strijdigheid niet ziet op het aantal woningen dat in het omgevingsplan is opgenomen?

Gelet op het bovenstaande stellen wij voor om het stelsel te vereenvoudigen, door categorie I en III te laten vervallen. Dan houden wij de alleen de categorie met gevallen waar de raad een bindend adviesrecht voor heeft over. Ook die categorie is onderdeel van de evaluatie en daarop gaan wij in het navolgende verder in.

2-12-2024: Afgesproken dat het stelsel inderdaad vereenvoudigd kan worden door lijst I te laten vervallen.
Lijst III heeft eigenlijk nog wel nut, maar dan moet daar een andere formulering komen. Aangegeven dat het college altijd de raad kan betrekken
Zorgen over excessieve welstandsschending en zo.

2. Aanpassingen aan de lijst waarvoor bindend advies geldt (categorie II)

2.1 Tekstuele aanpassingen

Tekstuele aanpassingen zien op verduidelijking van de tekst, niet op het aanpassen van de inhoud ervan. Wij stellen de volgende tekstuele aanpassingen voor:

- Het verduidelijken van de tekst door het opnemen van definities. Een voorbeeld is 'stedelijk gebied', windmolens enz..
- Een toelichting per genoemde activiteit.
- Een toetsbare kaart als het gaat om de natuurwaardenkaart, gesteld dat deze kaart voor het bindend adviesrecht van belang blijft. Hierover is ook een inhoudelijk voorstel.

2-12-2024: prima idee. Op de kaart komen wij later terug.

2.2 Inhoudelijke aanpassingen

Enkele zaken komen bovendien als het gaat om de op de lijst met bindend raadadvies aangegeven categorieën van gevallen die de inhoud betreffen. Wij benoemen in het onderstaande de categorie met daaronder de reden waarom deze ter discussie staat.

2.2.1 De categorie voor één of meer bouwwerken met een hoogte van meer dan 25 meter, niet zijnde een antennemast

In deze categorie gaat het om de hoogte van bouwwerken. Bouwwerken lager dan 25 meter komen dan ook niet bij de raad terecht. De uitzondering voor antennemasten houdt verband met het feit dat deze genoemd worden op de kruimelgevallenlijst. Nu deze kruimelgevallenlijst vervalt, stellen wij voor om hiervoor bij dit punt de hoogte van 40 meter op te nemen.

Voorstel: de categorie voor één of meer bouwwerken met een totale hoogte van meer dan 25 meter, gerekend vanaf peil.
Daarnaast expliciet op te nemen dat voor antennemasten pas een bindend advies nodig is vanaf een hoogte van 40 meter.

2.2.2 Het plaatsen van één of meer windmolens.

De tweede categorie gaat over het plaatsen van één of meer windmolens. De hoogte van windmolens zal al gauw de 25 meter overschrijden. Daarom wijkt deze categorie niet af van het vorige punt en kan vervallen.

Voorstel: deze categorie laten vervallen.

2-12-2024: Deze twee categorieën worden veranderd. Er komt één categorie, waarbij wordt aangegeven dat als er hoger gebouwd wordt dan volgens de omgevingsvisie is toegestaan op grond van de hoogbouwvisie die daarin is opgenomen, de raad betrokken wordt. Dat is op zich al verankerd doordat er een categorie is die zegt dat als je in strijd met de omgevingsvisie iets wil, je naar de raad terug moet, maar men wil dit graag expliciet vastleggen.

Datum 5 november 2024

De eerste categorie krijgt een toelichting waarin windmolens worden genoemd. Wel willen anderen de categorie met windmolens expliciet laten staan, waarbij wel die 25 meter wordt genoemd.
Bij de antennemast is gevraagd of de GGD wordt betrokken. Antwoord dat is gegeven: waarschijnlijk want onderdeel ETFAI.
Dus: beide categorieën wel benoemen, maar in het voorstel kunnen wij hier nog wel iets over zeggen. In het raadsdebat moet dan blijken waar de hele raad voor gaat.

2.2.3 Het realiseren een installatie voor de opwekking van zonne-energie die niet gecombineerd wordt met bebouwing, maar zelfstandig opgesteld is in het vrije veld;

Voorstel: het vrije veld is een term die of gedefinieerd moet worden, of moet worden aangepast. Een toelichtende tekst kan ook al helpen.

2-12-2024: Hier zou je iets met omvang moeten doen. Commercieel uitbaten werkt niet, want kan ook een stichting zijn. Het gaat om de ruimtelijke impact ervan. Die is groot als het gaat om een grote omvang. Als iemand in zijn achtertuin een paar panelen neerzet, is dat geen issue.

2.2.4 Dat in strijd is met de omgevingsvisie;

Deze categorie is helder en behoeft geen aanpassing.

2.2.5 5 woningen of meer in één project zijn betrokken in het stedelijk gebied of meer dan 5 woningen in het buitengebied.

Gelet op de vele ontwikkelingen in Zwolle en de noodzaak om te komen tot woningbouw, willen wij graag voorstellen om te komen tot een hoger aantal woningen, alvorens een bindend advies nodig is van de raad. Het aantal woningen dat nu vastligt is bij amendement naar beneden bijgesteld.

Daarbij komt dat de raad bij projecten van 30 woningen of meer, als gevolg van een motie in een ander verband, sowieso wordt betrokken. Tegelijk is er vanuit de raad de vraag gesteld waarom de raad, die in het voortraject al betrokken is geweest, zich moet buigen over een bindend advies. Helaas is het niet mogelijk om een categorie zo te omschrijven dat als de raad zich al heeft gebogen over een kwestie in het voortraject, in de officiële procedure kan worden afgezien van het geven van een bindend advies.

Commented [NP1]: 5.2

5.2

5.2

5.2

5.2

Datum 5 november 2024

En hoe omgaan met bijv. flexwoningen? Die moet je snel kunnen afhandelen

Vorstel: deze categorie in zijn geheel te laten vervallen.

5.2

2-12-2024: Woningen in het buitengebied moeten zeker via de raad. Het aantal woningen in het stedelijk gebied is nog lastig. Want ook een klein aantal woningen kan een flinke impact hebben op het stedelijk gebied bij inbreiding. Uiteindelijk is een aantal van 20 woningen genoemd. Hierover zal nog wel discussie zijn in de raad.

2.2.6 Een m.e.r. procedure doorlopen moet worden.

Deze categorie is helder en behoeft geen aanpassing.

2.2.7 Het uitbreiden of oprichten van bebouwing in gebied welke in de natuurwaardenkaart getypeerd is als waardevol of zeer waardevol.

Deze categorie leidt in de praktijk tot knelpunten en onwenselijke situaties. Wat wordt beoogd met deze lijst? Het belangrijkste knelpunt is dat deze categorie geen onderscheid maakt in het soort uitbreiding of oprichting van bebouwing in het aangewezen gebied. Dat betekent dat ook de meest kleine bouwvoorvragen die niet passen in het omgevingsplan, aan de gemeenteraad moeten worden voorgelegd, zoals bijvoorbeeld het oprichten van een carport of de afwijkende goothoogtes in Wijthmen. Dat leidt tot onnodige werklast, zowel voor de organisatie als ook voor de raad.

De kaart, waarnaar wordt verwezen, komt uit de omgevingsvisie. Nu ook gewerkt wordt aan de omgevingsvisie zal deze kaart mogelijk aangepast worden. Daarmee zou dan ook de situatie ontstaan dat de kaart voor het bindend advies afwijkt van de kaart die bij de omgevingsvisie wordt gebruikt. Dat is niet wenselijk en leidt tot onduidelijkheden.

De kaart is sowieso niet gemaakt om op perceelniveau aan te kunnen toetsen. Mocht het wenselijk zijn om te komen tot een bepaald gebied waarvoor voor specifiek omschreven werkzaamheden bindend adviesrecht geldt, dan is het zaak dat helder te maken en die kaart te maken, los van de omgevingsvisie.

Wij stellen dan ook voor om duidelijkheid te geven over welk type bouwwerken de raad wil adviseren en wij stellen voor om een kaart te maken met daarop een kleiner gebied van Zwolle waar dit voor gaat gelden. Daarnaast moet er een kaart komen die zodanig is dat heel precies op perceelniveau kan worden getoetst.

Voorstel: de natuurwaardenkaart zodanig aan te passen dat deze los staat van de omgevingsvisie, een kleiner deel van Zwolle beslaat, duidelijk toetsbaar is op perceelniveau en waarbij het soort bouwwerken waarop de categorie van toepassing is expliciet wordt omschreven.
Of helemaal af te zien van een deze categorie.

De natuurwaardenkaart moet op plotniveau worden uitgewerkt, maar dat is wel veel werk.

2.2.8 Vooroverleg met de raad geweest? Dan geen bindend raadsadvies

Vanuit de raad is de wens gekomen om de raad niet langer te belasten met een verzoek om bindend advies wanneer sprake is geweest van vooroverleg met de raad of wanneer eerder besluitvorming over de

Voorstel: in het format bindend raadsadvies wordt opgenomen of de casus in het voortraject al eens is besproken met de raad en wat daarvan de uitkomst is geweest. En in hoeverre het voorgelegde plan daarvan afwijkt.

ontwikkelingen heeft plaatsgevonden Zoals onder punt 2.2.5 al is aangegeven, zien wij geen mogelijkheden om deze categorie juridisch te formuleren. Een bindend advies komt immers pas aan bod als de officiële aanvraag is ingediend. De lijst categorieën van gevallen moet van tevoren worden vastgelegd en kan dus niet incidenteel anders worden gebruikt. Dat heeft alles te maken met de andere insteek ten opzichte van het oude systeem. In het oude systeem ging de raad over afwijkingen van het bestemmingsplan, tenzij het om een kruimelgeval ging. De raad gaf een verklaring van geen bedenkingen af. De noodzaak voor een verklaring van geen bedenkingen gold in alle gevallen. Ook toen heeft de raad een lijst vastgesteld, waarbij een verklaring van geen bedenkingen juist niet hoefde te worden gevraagd. Deze lijst ging uit van het gegeven dat een verklaring van geen bedenkingen als gegeven werd beschouwd als het ging om bouwwerken buiten de binnenstad.

Nu de systematiek anders is, gaat dit niet langer op. In beginsel heeft de raad geen enkele rol, tenzij over specifieke gevallen een besluit is genomen. Dan zou het vreemd zijn als de raad dan vervolgens op voorhand al een bindend advies afgeeft, terwijl de raad juist expliciet heeft aangegeven deze gevallen te willen zien. Met andere woorden: de raad kan wel categorieën aanwijzen die wel onder het bindend advies vallen, maar geen categorieën van gevallen die niet onder het bindend advies vallen. Let wel, de raad geeft het bindend raadsadvies alleen af in een officiële procedure.



bericht

Zwolle

Datum

5 november 2024

Bovendien zou je dan ook moeten bewaken of hetgeen is voorbesproken met de raad overeenkomt met hetgeen wordt aangevraagd. En wanneer zijn de aanpassingen dan zodanig klein dat het niet nodig is terug te gaan naar de raad?

Uiteraard kan er in het raadsvoorstel wel worden gerefereerd aan een eerdere behandeling in de raad en dat zal ongetwijfeld leiden tot een snelle afhandeling van het bindend raadsadvies.

Datum 5 november 2024

3. Procedurele aanpassingen.

Op dinsdag 13 februari 2022 heeft de raad ingestemd met het instellen van de commissie Bindend Adviesrecht. In het destijds vastgestelde voorstel is een procedure opgenomen voor de wijze waarop de raad tot adviezen komt. Het uitgangspunt van deze procedure is een zo soepel en efficiënt mogelijke besluitvorming over omgevingsplanactiviteiten waarbij de raad (bindend) adviseert aan het college.

Huidige werkwijze

Om de besluitvorming over een adviesvoorstel te versnellen, zijn mailconsultaties binnen de commissie ingevoerd. Deze consultaties zijn bedoeld om te bepalen of een debat over een onderwerp noodzakelijk is. De commissie baseert deze inschatting op een korte toelichting waarin wordt uitgelegd waarom het onderwerp wordt voorgelegd voor bindend adviesrecht.

De griffie heeft de indruk dat de informatie die in dit vroege stadium van de vergunningaanvraag wordt verstrekt, vaak te beperkt is om een gedegen afweging te maken over de impact van het voorstel. Dit kan leiden tot onduidelijkheid en mogelijke vertraging in het proces.

Graag willen we met de commissie bespreken hoe deze werkwijze wordt ervaren en welke verbeteringen mogelijk zijn. Als alternatief doet de griffie alvast het volgende voorstel, er zijn uiteraard andere afspraken mogelijk:

De commissie wordt niet langer per afzonderlijk voorstel via de mail geconsulteerd over de behandelwijze. Adviesvoorstellen worden in principe direct geagendeerd voor de eerste besluitvormingsronde. De commissieleden worden wel per mail geattendeerd op ontvangen adviesvoorstellen zodra deze door het college aan de raad zijn overgedragen. Wanneer een commissielid een afzonderlijke debatronde wenst, dient dit tijdig kenbaar te worden gemaakt bij de griffie. Tijdens de besluitvormingsronde is er altijd gelegenheid voor een kort debat over het adviesvoorstel.

4. Reguliere of uitgebreide procedure

Onder de Omgevingswet bestaan er twee procedures voor het doorlopen van een vergunningaanvraag voor het afwijken van het omgevingsplan. De reguliere procedure is daarbij standaard en daarvoor staat een termijn van acht weken met een eenmalige verlengingsmogelijkheid van zes weken. Als binnen die termijn geen besluit wordt genomen kan geen van rechtswege omgevingsvergunning ontstaan. Wel kan de gemeente door middel van een dwangsom worden gesommeerd om te besluiten.

In een aantal gevallen is het mogelijk om een besluit te nemen over het doorlopen van een zogenaamde uitgebreide procedure. Die procedure duurt 26 weken en kan alleen worden gevolgd wanneer er sprake is van én een wezenlijke impact op de fysieke

Datum 5 november 2024

leefomgeving én er veel belangen spelen. Als wordt overgegaan tot deze procedure, wordt de ontwerp omgevingsvergunning met alle betrokken stukken ter visie gelegd en kunnen belanghebbende zienswijzen indienen. In dat geval zal de raad gevraagd worden om een ontwerp van het bindend advies af te geven, zodat dit bij de stukken gevoegd kan worden. Wij kunnen een categorie opnemen waarin is aangegeven dat als een Bopa niet wordt aangepast ten opzichte van het ontwerp, het ontwerp bindend advies gezien kan worden als definitief bindend advies en de raad dus niet een tweede keer om een bindend advies hoeft te worden gevraagd. Zijn er echter zienswijzen tegen het plan ingediend, dan kan worden afgesproken dat de raad opnieuw wordt geconsulteerd, ook als het bouwplan niet is aangepast. Maar dat is ook een punt dat besproken moet worden.

Voorstel: bij toepassing van de uitgebreide procedure wordt de raad om een ontwerp bindend advies gevraagd. Wijzig er niets aan het bouwplan en zijn er geen zienswijzen, dan wordt het ontwerp bindend advies gezien als definitief bindend advies en hoeft de raad niet opnieuw te worden geconsulteerd.

5. Twee lijsten: één voor bindend advies en één voor verplichte participatie

Er is, naast de categorieën van bindend advies, ook een lijst gemaakt met categorieën van gevallen waarin verplichte participatie aan de orde is. Deze lijsten zijn nu nog aan elkaar gelijk. Maar dat hoeft niet zo te zijn. Aanpassen van één van beide lijsten staat dan ook los van elkaar.

Wel wijzen wij erop dat het hebben van twee verschillende lijsten leidt tot meer administratieve last.

De mate van de impact van een activiteit bepaald bovendien wat je te doen hebt en niet altijd de grootte van het bouwwerk. De bouw van één woning kan veel meer doen in de omgeving dan de bouw van 30 woningen.

Wel geldt dat de lijst met categorieën van gevallen nooit zo groot kan zijn, dat vrijwel elke buitenplanse omgevingsplanactiviteit daaronder valt.

De wetgever heeft er uitdrukkelijk voor gekozen om het college het bevoegd gezag te laten zijn bij het verlenen van een Bopa met als uitzondering de mogelijkheid om de raad een bindend advies te laten geven in bepaalde gevallen. De raad kan dit dus niet geheel naar zich toetrekken. Datzelfde geldt voor verplichte participatie. De wetgever heeft gemeend dat participatie warm aanbevolen wordt, maar voor een initiatiefnemer

De Omgevingswet gaat uit van vertrouwen. Uit de praktijk blijkt dat in veel gevallen de vraag, of er is geparticipeerd, wordt ingevuld. Wij zien dan ook geen noodzaak om deze lijst uit te breiden. Simpel om één lijst te hebben.

5.2



bericht

Zwolle

Datum

5 november 2024

Vervolg

Uw inputtijdens dit gesprek wordt gebruikt als input voor een voorstel over eventuele aanpassingen aan de werkwijze.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1
Wet open overheid	Art. 5.2	Persoonlijke beleidsopvattingen	4, 5, 9

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 3/18/2025 2:35:55 PM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: Nieuw tijdstip: Bindend advies e.d.

Ik heb tot uiterlijk 12.00 uur tijd aanstaande donderdag 5.1.2e !
Kijken hoever we dan kunnen komen, desnoods maken wij een vervolgafspraken.
Wat mij betreft gaan we ergens op de begane grond in een fractiekamer zitten.
Zien we elkaar in kamer SH 018 ?

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "Collegevergadering" <collegevergadering@zwolle.nl>
Sent: 6/24/2025 12:21:04 PM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e @zwolle.nl>
Cc: "Collegevergadering" <collegevergadering@zwolle.nl>
Subject: Raad // Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Hallo,

Vandaag heeft het college conform besloten op het voorstel.

Zet je voor woensdagmiddag 15.00 uur de informatie/beslisnota voor de raad en bijbehorende stukken klaar voor de overdracht.

- *Graag in ibabs het veld voorgesteld besluit leeg laten.*
- *Collegenota (indien aanwezig) niet doorzetten naar de overdracht.*

Alvast bedankt.



5.1.2e

Bestuursondersteuner

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle



5.1.2e

P Niet printen spaart het milieu

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1



Raadsvoorstel

Datum 3 juni 2025

Onderwerp Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet
Versienummer 1

Portefeuillehouder Gerdien Rots

Samenvatting

Op 22 februari 2022 heeft uw raad ingestemd met een voorstel rondom de gevallen waarin bindend advies in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) aan u wordt gevraagd. De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden en inmiddels is er enige ervaring opgedaan met het proces bindend advies. De regeling behoeft evaluatie en aanpassing. Het voorstel is om te komen tot vereenvoudiging van de regeling. Bovendien wordt nu ook voorzien in een toelichting op de categorieën van gevallen.

Wij stellen voor om de categorieën van gevallen van bindend raadsadvies ook van toepassing te verklaren op verplichte participatie. Eén regeling komt de overzichtelijkheid ten goede.

Financiële gevolgen

Betreft doel 613 Wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving
Begroting wijzigen Nee
Budgetnummer 504835

Bijlagen

1. Categorieën van gevallen van bindend raadsadvies én verplichte participatie, met bijlage

Openbaarheid

☒ Openbaar
☐ Geheim

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de lijst met categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b van de Omgevingswet;
2. de regeling bindend advies zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling;
3. het van toepassing verklaren van de onder beslispoint 1 genoemde lijst met categorieën van gevallen bindend advies voor gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet;
4. de regeling voor verplichte participatie zoals vastgesteld d.d. 7 februari 2022 in te trekken op het moment van inwerkingtreding van deze regeling.



Datum

17 april 2025

Inleiding

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een vergunningaanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) bij het college. De raad heeft daarin geen rol. Wel is het mogelijk om in door de raad aangewezen categorieën van gevallen een bindend raadsadvies aan het college te geven. In die gevallen - mits tijdig afgegeven - moet het college handelen naar de inhoud van het afgegeven advies. Dit op grond van artikel 16.15b Omgevingswet.

Op 7 februari 2022 heeft uw raad de categorieën van gevallen vastgelegd waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven.

In diezelfde raadsvergadering is tevens een besluit genomen over gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. Hoewel de Omgevingswet participatie hoog in het vaandel heeft staan, is het niet verplicht te participeren als sprake is van een Bopa. Wij stellen voor om de categorieën van gevallen voor bindend adviesrecht gelijk te blijven stellen aan de categorieën van gevallen voor verplichte participatie. Dat was ook zo in de regeling waarover de raad op 7 februari 2022 heeft besloten. Dat maakt de toepasbaarheid eenvoudiger.

Nadat de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden, is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. In dit raadsvoorstel leggen wij u uit welke wijzigingen wij voorstellen en waarom.

Met de adviescommissie bindend advies Bopa is een vooroverleg geweest. Het is uiteraard aan uw raad als geheel om te komen tot besluitvorming.

Kader

[Raadsbesluit van 7 februari 2022](#)

Beoogd effect

Met dit voorstel verwachten wij dat het werken met de categorieën van gevallen waarin bindend advies en verplichte participatie is voorgeschreven, eenvoudiger wordt en bovendien beter afgestemd is op relevantie voor de raad. Bovendien is er zodanig scherper geformuleerd dat interpretatieverschillen zoveel mogelijk worden voorkomen. Ook de toegevoegde toelichting helpt daarbij. Door de vereenvoudiging wordt ook de doorlooptijd van vergunningprocedures voor (woningbouw)plannen verkort.

Argumenten

1.1 Het afgeven van een bindend advies leidt tot een besluit van het college over de gevraagde omgevingsvergunning

Uw raad wordt om een bindend advies gevraagd bij een aanvraag voor een Bopa uit een vastgelegde categorie. De aard van dat advies blijkt uit het voorstel van het college. En het college is gehouden om uw advies op te volgen bij tijdig afgeven. Uw bindend advies leidt dan ook tot het verlenen of het weigeren van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Dit wordt in het dictum tot uitdrukking gebracht.



Datum

17 april 2025

1.2 De evaluatie heeft plaatsgevonden in de organisatie en is besproken met de adviescommissie bindend advies

In het raadsbesluit van 7 februari 2022 is voorgesteld om de opzet van het bindend advies een jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren. Net voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn nog veel aanvragen omgevingsvergunning ingediend die onder het oude recht zijn of worden afgehandeld. Daarom is er in 2024 nog niet zoveel ervaring opgedaan, maar zeker voldoende om in de praktijk al tegen zaken aan te lopen die met een herziening van het bindend advies opgelost kunnen worden.

1.3 Categorie I komt te vervallen. Hierin waren de oude, zogenoemde kruimelgevallen opgenomen uit het Besluit omgevingsrecht, maar die stroken niet met de Omgevingswet

De huidige regeling bestaat uit drie afzonderlijke lijsten. In de lijst, categorie I zijn de voormalige kruimelgevallen opgenomen. Kruimelgevallen waren onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) over het algemeen relatief beperkte afwijkingen van het bestemmingsplan. Bijvoorbeeld een uitbreiding van een gebouw, een wijziging van de functie van een bouwwerk of tijdelijke bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Deze konden met een zogenoemde kruimelafwijking worden vergund door het college. Omdat uw raad onder de Wabo ook niet over deze gevallen ging, was categorie I bedoeld als voortzetting van de onder oud recht bestaande praktijk van het verlenen van afwijkingen die door het college konden worden afgehandeld zonder bindend advies van de raad.

Wij merken dat er soms sprake is van verouderde terminologie, waardoor het lastig is deze categorie I goed toe te passen. Zo wordt in de Omgevingswet bijvoorbeeld niet meer gesproken over “bebouwde kom”, terwijl die term nog wel voorkomt in de kruimelgevallen.

Daarom stellen wij voor om categorie I, de voormalige kruimelgevallen, volledig te laten vervallen. Dit heeft geen invloed op het bindend advies, omdat die gevallen onder categorie II vallen.

1.4 Door het door uw raad aangenomen amendement rondom de natuurwaardenkaart ontstaat onduidelijkheid over de toepassing van categorie I, de zogenoemde kruimelgevallen

Bij het vaststellen van de categorieën van gevallen bindend advies in 2022 is door het aannemen van een amendement een extra categorie toegevoegd waarin sprake is van bindend advies. De combinatie van deze extra categorie met de voormalige kruimelgevallen zorgt voor onduidelijkheid. Door het amendement moeten plannen die onder de voormalige kruimelgevallen vallen, toch voor bindend advies aan de raad worden voorgelegd. Vaak gaat het om (zeer) beperkte afwijkingen van het omgevingsplan.

1.5 In categorie II, waarin de gevallen van bindend advies zijn opgenomen, zijn wijzigingen wenselijk

In categorie II zijn de eigenlijke categorieën van gevallen opgenomen, waarin de raad om een bindend advies wordt gevraagd. Wij stellen voor om hierin enkele wijzigingen door te voeren. Wij zullen deze nu één voor één bespreken.

1.5.1 De hoogte van bouwwerken van meer dan 25 meter, niet zijnde een antennemast omdat die al in categorie I voorkomt

In dit eerste punt worden twee zaken geregeld in één zin; het gaat om de hoogte van bouwwerken en tegelijk over de hoogte van antennemasten. Dat is geen helder taalgebruik. Daarnaast klopt de verwijzing niet meer naar categorie I, wanneer deze komt te vervallen. Wij stellen daarom voor om



Datum

17 april 2025

dezelfde inhoud in twee artikelleden te vatten; te weten artikel 1 aanhef onder a en onder b. Daardoor komt beter tot uitdrukking wat wordt bedoeld. Ook de toelichting bij dit artikel geeft helder aan dat het niet alleen zou kunnen gaan om antennemasten, maar eveneens om attentie- of andere masten.

1.5.2 Het realiseren van een installatie voor de opwekking van zonne-energie die niet gecombineerd wordt met bebouwing, maar zelfstandig opgesteld is in het vrije veld.

Deze categorie over de installatie voor het opwekken van zonne-energie roept ook vragen op. Wat wordt precies bedoeld met 'het vrije veld'. Ook de aangegeven combinatie met 'bebouwing' is niet duidelijk. In het nieuwe artikel 2, aanhef en onder a wordt aansluiting gezocht bij de omgevingsvisie en is duidelijk dat het gaat om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc.).

1.5.3 Het plaatsen van één of meer windmolens

Onduidelijkheid bestaat door de noot bij deze categorie, waarin is aangegeven dat windmolens per definitie hoger zijn dan 25 meter en daarom niet opgenomen zouden hoeven worden, maar dat dit vanuit communicatie-oogpunt expliciet is benoemd.

Windmolens kunnen echter ook lager zijn dan 25 meter. Het is belangrijk te weten hoe gemeten wordt om te kunnen bepalen of het bindend adviesrecht van toepassing is. In het nieuwe artikel 2, aanhef en onder b is deze onduidelijkheid weggenomen.

1.5.4 Wordt voorzien in een ontwikkeling die in strijd is met de omgevingsvisie;

Elke omgevingsvergunning in afwijking van het omgevingsplan wordt getoetst aan de omgevingsvisie. Wanneer de afwijking niet past in de omgevingsvisie, wordt de raad altijd betrokken. Het is daarom niet nodig om deze categorie van gevallen zo expliciet te benoemen. Daarom stellen wij voor om deze weg te laten.

1.5.5 5 woningen of meer in één project zijn betrokken in het stedelijk gebied of meer dan 5 woningen in het buitengebied.

Bij de vaststelling in februari 2022 van de categorieën van gevallen waarbij bindend advies geldt, is het aantal woningen, waarbij uw raad om advies wordt gevraagd, bij amendement naar beneden toe bijgesteld. Voor een stad als Zwolle en gelet op de noodzaak om zo snel als mogelijk woningen te bouwen, stellen wij voor het aantal van 5 woningen voor het stedelijk gebied naar boven toe bij te stellen en daarbij aansluiting te zoeken bij de beleidsregel voor zelfstandige woonruimte. De beleidsregel voor zelfstandige woonruimte is van toepassing op initiatieven tot 20 woningen. Om die reden wordt voorgesteld om initiatieven voor meer dan 20 woningen in stedelijk gebied aan uw raad voor te leggen voor bindend advies. Om duidelijkheid te geven welk gebied van Zwolle tot het stedelijk gebied behoort komt er een bijlage met een kaart waarop de grenzen duidelijk zijn aangegeven en die gelijk is aan de kaart van de omgevingsvisie.

Tenslotte blijkt uit de praktijk dat nu elk woningbouwplan aan uw raad moet worden voorgelegd, ook als de activiteit wonen (voorheen de bestemming wonen) al is toegestaan, maar waarbij de afwijking bijvoorbeeld in de goothoogte zit of een overschrijding van het bouwvlak. Met de nieuw voorgestelde regeling wordt dit voorkomen.



Datum 17 april 2025

Voor het buitengebied stellen wij voor geen wijzigingen aan te brengen in de regeling. Dit aantal kan mogelijk bij een volgende evaluatie worden herzien, wanneer meer duidelijkheid is ontstaan over de koers die Zwolle wil varen in het landelijk gebied.

1.5.6 Een ontwikkeling waarbij een m.e.r. procedure doorlopen moet worden in geval er zaken spelen die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Wij stellen voor om deze categorie van gevallen te behouden zonder wijzigingen.

1.5.7 Een nieuwe bepaling wordt toegevoegd om te voorkomen dat uw raad twee keer wordt betrokken bij een ontwikkeling

Uit de evaluatie is gebleken dat het niet zinvol is uw raad te raadplegen wanneer deze al in het voortraject is betrokken. Dit is het geval bij toepassing van de routekaart voor een gebieds- of locatieontwikkeling. Er ligt dan al een gebiedsvisie- en/of ruimtelijk ontwikkelplan dat is vastgesteld door uw raad. Er is in de nieuwe regeling dan ook voorzien in een uitzonderingsbepaling om te voorkomen dat uw raad opnieuw betrokken wordt bij de reeds geaccordeerde ontwikkelingen.

1.5.8 Het uitbreiden of oprichten van bebouwing in gebied welke in de natuurwaardenkaart getypeerd is als waardevol of zeer waardevol.

Deze categorie is per amendement bij vaststelling van de regeling als categorie toegevoegd. Wij stellen voor om deze categorie te schrappen. Ten eerste is de natuurwaardenkaart van de omgevingsvisie niet op een schaal gerealiseerd dat op perceelsniveau kan worden getoetst of een aanvraag zich in dat specifieke gebied afspeelt. Dat leidt tot onduidelijkheid.

Ten tweede is er geen sprake van een categorie van gevallen, maar van een gebiedsaanduiding en dat is juridisch niet houdbaar.

Ten derde is er vanwege de natuurwaardenkaart inmiddels een aantal aanvragen aan de raad voorgelegd voor bindend advies voor slechts een (zeer) beperkte afwijking van het omgevingsplan. Enkele voorbeelden zijn bouwplannen in Wijthmen, Het Buyten waar het ging om kleine overschrijdingen van de goot- of bouwhoogte en een tijdelijke woonunit aan de Herfterlaan. Omdat de locaties binnen de natuurwaardenkaart liggen, moesten deze aanvragen worden voorgelegd voor bindend advies.

Daarnaast is het wellicht goed om aan te geven dat gebieden met zeer waardevolle natuur zijn terug te voeren op de twee Natura2000 gebieden in Zwolle en het Natuur Netwerk Nederland. Deze gebieden kennen al een beschermingsregime, dat gericht is op het beschermen van de natuurwaarden, onder meer via de Bomenverordening

Tenslotte kent de gemeente ook gebieden met een hoge biodiversiteit buiten de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Deze zijn als waardevolle natuur aangewezen. Het betreft veelal kleinschalige landschappen met een grote afwisseling aan bos, water en moeras en (indien aanwezig) extensief agrarisch gebruik. In het op te stellen omgevingsplan zullen hier ook regels voor worden opgesteld. Ingrepen in de fysieke leefomgeving worden altijd afgewogen met de omgevingsvisie in de hand. De natuurwaardenkaart speelt hierin zeker een rol om ook kansen te benutten om bij een ingreep in de fysieke leefomgeving natuurwaarden te compenseren, indien dit een meerwaarde heeft voor de biodiversiteit.



Datum

17 april 2025

1.6 Categorie III bestaat uit die categorieën die niet zijn benoemd, maar waarvan uw raad op de hoogte wordt gebracht in verband met een volgende evaluatie

De huidige regeling kent ook een restcategorie. Ontwikkelingen die niet zijn te scharen als kruimelgeval of als één van de aangewezen categorieën van gevallen. Het idee van deze lijst is er in beginsel op gericht om in verband met de evaluatie een idee te krijgen van wat er nog meer binnen komt. Wij merken dat in de afgelopen 1,5 jaar dat de Omgevingswet nu in werking is, slechts één restcategorie is binnengekomen. Daarom zien wij geen meerwaarde om deze categorie te handhaven. Wij stellen dan ook voor om deze categorie te laten vervallen.

1.7 De nieuwe regeling wordt eenvoudiger van opzet

De vorige regeling kent drie lijsten met elk een aantal categorieën van gevallen. Wij stellen voor om die regeling nu om te zetten naar één regeling met slechts enkele artikelen met daarin helder omschreven om welke categorie het gaat en welke bovendien is voorzien van een toelichting. Dat maakt het bindend advies een stuk overzichtelijker. Daarnaast komt het de snelheid van de procedure ten goede en zorgt het voor minder lasten voor de raad.

1.8 Er komt een artikelsgewijze toelichting

Om duidelijk te maken hoe een artikel is bedoeld, is uiteraard de redactie van een artikel van belang. Maar daarnaast helpt het om met een artikelsgewijze toelichting nog scherper te maken wat wordt bedoeld.

1.9 De regeling treedt direct na publicatie in werking

Omdat er een regeling voor bindend advies bestaat en nu wordt vervangen, vraagt dat om helderheid voor welke gevallen de regeling geldt; alleen voor nieuwe aanvragen of ook voor lopende aanvragen. Omdat de regeling de snelheid van procedure bevordert en de bestuurlijke lasten vermindert, stellen wij voor om de regeling direct in werking te laten treden voor alle lopende en nieuwe aanvragen Bopa. Dit houdt in dat plannen die al in procedure zijn gebracht voor een bindend advies, mogelijk teruggetrokken worden omdat er geen bindend advies meer nodig is op basis van de nieuwe regeling zoals nu voorgesteld.

2.1 De lijst met gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld is gelijklopend aan de lijst bindend adviesrecht en daarom wordt er geen tweede lijst gesteld.

Verplichte participatie staat los van het bindend adviesrecht van de raad. Wel is het zo dat als de raad een bindend adviesrecht heeft bedongen, er sprake is van politiek gevoelige zaken of aanzienlijke impact op de fysieke leefomgeving. In die gevallen is participatie nog belangrijker en daarom is het verplicht stellen van participatie wenselijk.

Door niet met twee afzonderlijke regelingen te werken, maar met één regeling die op beide onderdelen van toepassing is, komt dat de duidelijkheid ten goede.

Alternatieve mogelijkheden

Het werken met een bindend adviesrecht voor de raad is niet verplicht en de opzet van de lijst staat ook niet vast. Een alternatief is om volledig af te zien van het vaststellen van categorieën van bindend advies. Maar zolang het werken met de Omgevingswet nog nieuw is, is het wenselijk om dit stelsel voorlopig nog aan te houden.



Datum 17 april 2025

Een ander alternatief is om te komen tot (deels) andere categorieën van gevallen. Met de voorgestelde categorieën hopen wij voldoende aan te sluiten bij de behoefte van uw raad.

Een alternatief is tenslotte nog om toch te gaan werken met een aparte categorie verplichte participatie die verschilt van de categorieën van gevallen voor bindend advies. Om nu de versnelling te bereiken die door invoering van het nieuwe voorstel wordt bereikt, stellen wij u voor om eerst in te stemmen met dit voorstel. Tegelijkertijd kan dan gestart worden met de uitwerking van de criteria waarvoor verplichte participatie zou moeten gelden, als uw raad twee afzonderlijke categorieën van gevallen wenselijk vindt. Onderzocht kan worden of het opnemen van categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld kan worden meegenomen in het opstellen van de participatieverordening, waarvoor inmiddels eveneens de voorbereiding is gestart.

Maatschappelijk draagvlak & participatie

Het voorstel gaat over de verhouding college-raad en de invulling die beide bestuursorganen hebben op het gebied van de Omgevingswet en in het bijzonder bij het besluiten over aanvragen die in strijd zijn met het omgevingsplan. Participatie met inwoners of belangengroepen is hier dan ook niet aan de orde.

Communicatie

Het besluit tot het vastleggen van categorieën van gevallen voor bindend advies en verplichte participatie zal worden gepubliceerd op www.overheid.nl. Dat is wettelijk verplicht, wil de regeling in werking treden.

Financiën

n.v.t.

Risico's

Het betrekken van uw raad betekent in alle gevallen dat de procedure enkele weken langer zal duren.

Als daar een risico aan hangt, zal dat per geval duidelijk gemaakt moeten worden.

Andersom geldt dat voor die gevallen waarin de raad niet via een bindend advies is betrokken, er mogelijk toch een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt verleend, waarvan de raad achteraf vindt dat er sprake is van een grote maatschappelijke impact, waarbij hij betrokken had willen worden. Voor incidentele gevallen kan het college de raad uiteraard altijd en informeel om advies vragen.

Vervolg

Na besluitvorming wordt het raadsbesluit gepubliceerd.

Wat ons betreft maken we ook dat de afspraak dat de gevallenlijst per raadsperiode een keer wordt geëvalueerd door de raadscommissie Bindend Adviesrecht.

Openbaarheid

Het voorstel is openbaar



voorstel

Zwolle

Datum 17 april 2025

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer



Raadsvoorstel

Datum 17 april 2025

Onderwerp Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet
Versienummer 1

Portefeuillehouder 5.1.2e

Samenvatting

Op 22 februari 2022 heeft uw raad ingestemd met een voorstel rondom de gevallen waarin bindend advies in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) aan u wordt gevraagd. De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden en inmiddels is er enige ervaring opgedaan met het proces bindend advies. De regeling behoeft evaluatie en aanpassing. Het voorstel is om te komen tot vereenvoudiging van de regeling. Bovendien wordt nu ook voorzien in een toelichting op de categorieën van gevallen.

Wij stellen voor om de categorieën van gevallen van bindend raadsadvies ook van toepassing te verklaren op verplichte participatie. Eén regeling komt de overzichtelijkheid ten goede.

Financiële gevolgen

Betreft doel 613 Wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving
Begroting wijzigen Nee
Budgetnummer 504835

Bijlagen

1. Categorieën van gevallen van bindend raadsadvies én verplichte participatie

Openbaarheid

☒ Openbaar
☐ Geheim

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. in te stemmen met de categorieën van gevallen waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven op grond van artikel 2.8 juncto 16.15a, aanhef en onder b van de Omgevingswet;
2. in te stemmen met het van toepassing verklaren van dezelfde lijst met categorieën van gevallen bindend advies voor gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet.;



Datum

17 april 2025

Inleiding

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) bij het college. De raad heeft daarin in beginsel geen rol, omdat de raad over de kaders gaat en het college binnen die kaders opereert. Wel is het mogelijk om in enkele, tevoren vastgelegde categorieën van gevallen een bindend raadsadvies vast te leggen. In die gevallen - mits tijdig afgegeven - moet het college handelen naar de inhoud van het afgegeven advies. Dit op grond van artikelen 2.8 en 16.15a Omgevingswet.

Op 7 februari 2022 heeft uw raad de categorieën van gevallen vastgelegd waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven.

In het raadsvoorstel uit 2022 is tevens een besluit genomen over gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. Hoewel de Omgevingswet participatie hoog in het vaandel heeft staan, is het niet verplicht te participeren als sprake is van een Bopa. Wij stellen voor om de categorieën van gevallen voor bindend adviesrecht gelijk te stellen aan de categorieën van gevallen voor verplichte participatie. Dat was ook zo in de regeling waarover de raad op 7 februari 2022 heeft besloten. Dat maakt de toepasbaarheid eenvoudiger.

Sinds de Omgevingswet per 1 januari 2024 in werking is getreden is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. In dit raadsvoorstel leggen wij u uit welke wijzigingen wij voorstellen en waarom.

Met de adviescommissie bindend advies Bopa is een vooroverleg geweest. Het is uiteraard aan uw raad als geheel om te komen tot een debat en besluitvorming.

Kader

[Raadsbesluit van 7 februari 2022](#)

Beoogd effect

Met dit voorstel verwachten wij dat het werken met de categorieën van gevallen waarin bindend advies en verplichte participatie is voorgeschreven, eenvoudiger wordt. Bovendien is er zodanig scherper geformuleerd dat interpretatieverschillen zoveel mogelijk worden voorkomen. Ook de toegevoegde toelichting helpt daarbij. Door de vereenvoudiging wordt ook de doorlooptijd van vergunningprocedures voor (woningbouw)plannen verkort.

Argumenten***1.1 Het afgeven van een bindend advies leidt tot een besluit van het college over de gevraagde omgevingsvergunning***

Uw raad wordt om een bindend advies gevraagd bij een aanvraag voor een Bopa uit een vastgelegde categorie. De aard van dat advies blijkt uit het voorstel van het college. En het college is gehouden om uw advies op te volgen bij tijdig afgeven. Uw bindend advies leidt dan ook tot het verlenen of het weigeren van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Dit wordt in het dictum tot uitdrukking gebracht.

Datum 17 april 2025

1.2 De evaluatie heeft plaatsgevonden in de organisatie en is besproken met de adviescommissie bindend advies

In het raadsbesluit van 7 februari 2022 is voorgesteld om de opzet van het bindend advies na een jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren. Net voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn nog veel aanvragen omgevingsvergunning ingediend die onder het oude recht zijn of worden afgehandeld. Daarom is er in 2024 nog niet zoveel ervaring opgedaan, maar zeker voldoende om in de praktijk al tegen zaken aan te lopen die met een herziening van het bindend advies opgelost kunnen worden.

1.3 Categorie I komt te vervallen. Hierin waren de oude, zogenoemde, kruimelgevallen opgenomen uit het Besluit omgevingsrecht, maar die stroken niet met de Omgevingswet

De huidige regeling bestaat uit een lijst, categorie I, waarin de voormalige kruimelgevallen zijn opgenomen. Omdat uw raad voorheen ook niet over deze gevallen ging, is dit bedoelt als voortzetting van de onder oud recht bestaande praktijk.

Wij merken dat er soms sprake is van verouderde terminologie, waardoor het lastig is deze categorie I goed toe te passen. Zo wordt in de Omgevingswet bijvoorbeeld niet meer gesproken over “bebouwde kom”, terwijl die term nog wel voorkomt in de kruimelgevallen.

Daarom stellen wij voor om categorie I, de voormalige kruimelgevallen, volledig te laten vervallen.

1.4 Door het amendement rondom de natuurwaardenkaart ontstaat onduidelijkheid over de toepassing van categorie I, de zogenoemde kruimelgevallen

Bij het vaststellen van de lijst in 2022 zijn is amendement een extra categorie toegevoegd, waarin sprake is van bindend advies. De combinatie van deze extra categorie met de voormalige kruimelgevallen, zorgt voor onduidelijkheid.

De extra categorie geeft een binden adviesrecht voor elke uitbreiding of oprichting van bebouwing in het gebied dat op de natuurwaardenkaart, behorend bij de omgevingsvisie, is getypeerd als waardevol of zeer waardevol. Moeten dan voormalige kruimelgevallen ook getoetst worden aan deze natuurwaardenkaart? En moet de raad dan bijvoorbeeld bij een carport ook om een bindend raadadvies worden gevraagd? Alleen al de onduidelijkheid is niet wenselijk. Maar ook de juridische haalbaarheid van de bij amendement extra toegevoegde categorie is reden om deze categorie te laten vervallen. Zie ook argument 1.5.8

1.5 In categorie II, waarin de gevallen van bindend advies zijn opgenomen, zijn wijzigingen wenselijk

In categorie II zijn de eigenlijke categorieën van gevallen opgenomen, waarin de raad om een bindend advies wordt gevraagd. Wij stellen voor om hierin enkele wijzigingen door te voeren. Wij zullen deze nu één voor één bespreken.

1.5.1 De hoogte van bouwwerken van meer dan 25 meter, niet zijnde een antennemast omdat die al in categorie I voorkomt

In dit eerste punt worden twee zaken geregeld in één zin; het gaat om de hoogte van bouwwerken en tegelijk over de hoogte van antennemasten. Dat is niet helder. Daarnaast klopt de verwijzing niet meer naar categorie I, wanneer deze komt te vervallen. Wij stellen daarom voor om dezelfde inhoud in twee artikelleden te vatten. Daardoor komt beter tot uitdrukking wat wordt bedoeld. Ook de toelichting bij dit artikel geeft helder aan dat het niet alleen zou kunnen gaan om antennemasten, maar eveneens om attentiemasten of andere masten.



Datum

17 april 2025

1.5.2 *Het plaatsen van één of meer windmolens*

Onduidelijkheid bestaat door de noot bij deze categorie, waarin is aangegeven dat windmolens per definitie hoger zijn dan 25 meter en daarom niet opgenomen zouden hoeven worden, maar dat dit vanuit communicatie-oogpunt expliciet is benoemd.

Windmolens kunnen echter ook lager zijn dan 25 meter. Het is belangrijk te weten hoe gemeten wordt om te kunnen bepalen of het bindend adviesrecht van toepassing is.

1.5.3 *Het realiseren van een installatie voor de opwekking van zonne-energie die niet gecombineerd wordt met bebouwing, maar zelfstandig opgesteld is in het vrije veld.*

Deze categorie over de installatie voor het opwekken van zonne-energie roept ook vragen op. Wat wordt precies bedoeld met 'het vrije veld'. Ook de aangegeven combinatie met 'bebouwing' is niet onduidelijk. In het nieuwe artikel wordt aansluiting gezocht bij de omgevingsvisie en is duidelijk dat het gaat om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc.).

1.5.4 *Wordt voorzien in een ontwikkeling die in strijd is met de omgevingsvisie;*

Deze categorie is zo evident, dat wij voorstellen deze te schrappen. Elke afwijking van een omgevingsplan die niet past binnen de omgevingsvisie wordt aan uw raad voorgelegd. Uw raad gaat immers over de kaders en de omgevingsvisie is zo'n kader.

1.5.5 *5 woningen of meer in één project zijn betrokken in het stedelijk gebied of meer dan 5 woningen in het buitengebied.*

Bij de vaststelling in februari 2022 van de categorieën van gevallen waarbij bindend advies geldt, is het aantal woningen, waarbij uw raad om advies wordt gevraagd, bij amendement naar beneden toe bijgesteld. Voor een stad als Zwolle en gelet op de noodzaak om zo snel als mogelijk woningen te bouwen, stellen wij voor het aantal van 5 woningen voor het stedelijk gebied naar boven toe bij te stellen en daarbij aansluiting te zoeken bij de beleidsregel voor zelfstandige woonruimte. De beleidsregel voor zelfstandige woonruimte is van toepassing op initiatieven tot 20 woningen. Om die reden wordt voorgesteld om initiatieven voor meer dan 20 woningen in stedelijk gebied aan uw raad voor te leggen voor bindend advies. Om duidelijkheid te geven welk gebied van Zwolle tot het stedelijk gebied behoort komt er een bijlage met een kaart waarop de grenzen duidelijk zijn aangegeven en die gelijk is aan de kaart van de omgevingsvisie.

Tenslotte blijkt uit de praktijk dat nu elk woningbouwplan aan uw raad moet worden voorgelegd, ook als de activiteit wonen (voorheen de bestemming wonen) al is toegestaan, maar waarbij de afwijking bijvoorbeeld in de goothoogte zit of een overschrijding van het bouwvlak. Met de nieuw voorgestelde regeling wordt dit voorkomen.

Voor het buitengebied stellen wij voor geen wijzigingen aan te brengen in de regeling. Dit aantal kan mogelijk bij een volgende evaluatie worden herzien, wanneer meer duidelijkheid is ontstaan over de koers die Zwolle wil varen in het landelijk gebied.

1.5.6 *Een ontwikkeling waarbij een m.e.r. procedure doorlopen moet worden in geval er zaken spelen die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.*

Wij stellen voor om deze categorie van gevallen te behouden zonder wijzigingen.



Datum

17 april 2025

1.5.7 Een nieuwe bepaling wordt toegevoegd om te voorkomen dat uw raad twee keer wordt betrokken bij een ontwikkeling

Uit de evaluatie is gebleken dat het niet zinvol is uw raad te raadplegen wanneer deze al in het voortraject is betrokken. Dit is het geval bij toepassing van de routekaart voor een gebieds- of locatieontwikkeling. Er ligt dan al een gebiedsvisie- en/of ruimtelijk ontwikkelplan dat is geaccordeerd door uw raad. Er is in de nieuwe regeling dan ook voorzien in een uitzonderingsbepaling om te voorkomen dat uw raad opnieuw betrokken wordt bij de reeds geaccordeerde ontwikkelingen.

1.5.8 Het uitbreiden of oprichten van bebouwing in gebied welke in de natuurwaardenkaart getypeerd is als waardevol of zeer waardevol.

Deze categorie is per amendement bij vaststelling van de regeling als categorie toegevoegd. Wij stellen voor om deze categorie te schrappen. Ten eerste is de natuurwaardenkaart van de omgevingsvisie niet op een schaal gerealiseerd dat op perceelsniveau kan worden getoetst of een aanvraag zich in dat specifieke gebied afspeelt. Dat leidt tot onduidelijkheid.

Ten tweede is er geen sprake van een categorie van gevallen, maar van een gebiedsaanduiding en dat is juridisch niet houdbaar.

Daarnaast is het wellicht goed om aan te geven dat gebieden met zeer waardevolle natuur zijn terug te voeren op de twee natura2000 gebieden in Zwolle en het Natuur Netwerk Nederland. Deze gebieden kennen al een beschermingsregime, dat gericht is op het beschermen van de natuurwaarden, onder meer via de Bomenverordening

Tenslotte kent de gemeente ook gebieden met een hoge biodiversiteit buiten de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Deze zijn als waardevolle natuur aangewezen. Het betreft veelal kleinschalige landschappen met een grote afwisseling aan bos, water en moeras en (indien aanwezig) extensief agrarisch gebruik. In het op te stellen omgevingsplan zullen hier ook regels voor worden opgesteld. Ingrepen in de fysieke leefomgeving worden altijd afgewogen met de omgevingsvisie in de hand. De natuurwaardenkaart speelt hierin zeker een rol om ook kansen te benutten om bij een ingreep in de fysieke leefomgeving natuurwaarden te compenseren, indien dit een meerwaarde heeft voor de biodiversiteit.

1.6 Categorie III bestaat uit die categorieën die niet zijn benoemd, maar waarvan uw raad op de hoogte wordt gebracht in verband met een volgende evaluatie

De huidige regeling kent ook een restcategorie. Ontwikkelingen die niet zijn te scharen als kruimelgeval of als één van de aangewezen categorieën van gevallen. Het idee van deze lijst is er in beginsel op gericht om in verband met de evaluatie een idee te krijgen van wat er nog meer binnen komt. Wij merken dat in de afgelopen bijna 1,5 jaar dat de Omgevingswet nu in werking is, slechts één restcategorie is binnengekomen. Daarom zien wij geen meerwaarde om deze categorie te handhaven. Wij stellen dan ook voor om deze categorie te laten vervallen.

1.7 De nieuwe regeling wordt eenvoudiger van opzet

De vorige regeling kent drie lijsten met elk een aantal categorieën van gevallen. Wij stellen voor om die regeling nu om te zetten naar één regeling met slechts enkele artikelen met daarin helder omschreven om welke categorie het gaat en welke bovendien is voorzien van een toelichting. Dat maakt het



Datum 17 april 2025

bindend advies een stuk overzichtelijker. Daarnaast komt het de snelheid van de procedure ten goede en zorgt het voor minder lasten voor de raad.

1.8 Er komt een artikelsgewijze toelichting

Om duidelijk te maken hoe een artikel is bedoeld, is uiteraard de redactie van een artikel van belang. Maar daarnaast helpt het om met een artikelsgewijze toelichting nog scherper te maken wat wordt bedoeld.

1.9 De regeling treedt direct na publicatie in werking

Omdat er een regeling voor bindend advies bestaat en nu wordt vervangen, vraagt dat om helderheid voor welke gevallen de regeling geldt; alleen voor nieuwe aanvragen of ook voor lopende aanvragen. Omdat de regeling de snelheid van procedure bevordert en de bestuurlijke lasten vermindert, stellen wij voor om de regeling direct in werking te laten treden voor alle lopende en nieuwe aanvragen Bopa. Dit houdt in dat plannen die al in procedure zijn gebracht voor een bindend advies, mogelijk teruggetrokken worden omdat er geen bindend advies meer nodig is op basis van de nieuwe regeling zoals nu voorgesteld.

2.1 De lijst met gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld is gelijklopend aan de lijst bindend adviesrecht en daarom wordt er geen tweede lijst gesteld.

Verplichte participatie staat los van het bindend adviesrecht van de raad. Wel is het zo dat als de raad een bindend adviesrecht heeft bedongen, er sprake is van politiek gevoelige zaken of aanzienlijke impact op de fysieke leefomgeving. In die gevallen is participatie nog belangrijker en daarom is het verplicht stellen van participatie wenselijk.

Door niet met twee afzonderlijke regelingen te werken, maar met één regeling die op beide onderdelen van toepassing is, komt dat de duidelijkheid ten goede.

Alternatieve mogelijkheden

Het werken met een bindend adviesrecht voor de raad is niet verplicht en de opzet van de lijst staat ook niet vast. Een alternatief is om volledig af te zien van het vaststellen van categorieën van bindend advies. Maar zolang het werken met de Omgevingswet nog nieuw is, is het wenselijk om dit stelsel voorlopig nog aan te houden.

Een ander alternatief is om te komen tot (deels) andere categorieën van gevallen. Met de voorgestelde categorieën hopen wij voldoende aan te sluiten bij de behoefte van uw raad.

Een alternatief is tenslotte nog om toch te gaan werken met een aparte categorie verplichte participatie die verschilt van de categorieën van gevallen voor bindend advies. Om nu de versnelling te bereiken die door invoering van het nieuwe voorstel wordt bereikt, stellen wij u voor om eerst in te stemmen met dit voorstel. Tegelijkertijd kan dan gestart worden met de uitwerking van de criteria waarvoor verplichte participatie zou moeten gelden, als uw raad twee afzonderlijke categorieën van gevallen wenselijk vindt. Onderzocht kan worden of het opnemen van categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld kan worden meegenomen in het opstellen van de participatieverordening, waarvoor inmiddels eveneens de voorbereiding is gestart.



Datum

17 april 2025

Maatschappelijk draagvlak & participatie

Het voorstel gaat over de verhouding college-raad en de invulling die beide bestuursorganen hebben op het gebied van de Omgevingswet en in het bijzonder bij het besluiten over aanvragen die in strijd zijn met het omgevingsplan. Participatie met inwoners of belangengroepen is hier dan ook niet aan de orde.

Communicatie

Het besluit tot het vastleggen van categorieën van gevallen voor bindend advies en verplichte participatie zal worden gepubliceerd op www.overheid.nl. Dat is wettelijk verplicht, wil de regeling in werking treden.

Financiën

n.v.t.

Risico's

Het betrekken van uw raad betekent in alle gevallen dat de procedure enkele weken langer zal duren. Als daar een risico aan hangt, zal dat per geval duidelijk gemaakt moeten worden.

Vervolg

Na besluitvorming wordt het voorstel gepubliceerd.

Openbaarheid

Het voorstel is openbaar

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 6/17/2025 8:45:05 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: RE: Bindend advies en verplichte participatie

Dag 5.1.2e,

Dank voor je update en alvast fijne vakantie.
Ik mail de raadscommissie volgende week donderdag met de vraag op welke wijze men het wil behandelen. Laat ik jullie weten.
Ik kan al wel vast teruggeven dat behandelen voor de zomervakantie niet meer zal lukken, helaas.



5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e
@ 5.1.2e@zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Verzonden: maandag 16 juni 2025 15:00
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; Raadsgriffie <5.1.2e@zwolle.nl>
Onderwerp: Bindend advies en verplichte participatie

Hoi 5.1.2e, 5.1.2e,

Vandaag is het stuk over de evaluatie bindend advies en verplichte participatie in het pfo geweest. Ik ben niet opgeroepen en het stond ook als hamerstuk op de agenda, dus ik denk niet dat er veel te overleggen viel en dat het stuk akkoord is. Ik heb de stukken zojuist doorgezeten in iBabs naar behandeling in het college van 24 juni a.s. Dat wil dan zeggen dat het daarna door zou moeten naar de overdracht naar de raad. Ik zie niet hoe ik dat in iBabs kan aangeven, maar ik weet ook niet in welke raad dit behandeld wordt. Ik ga uit van eerst debat en dan besluitvorming, maar dat zou ook anders kunnen zijn. 5.1.2e, jij gaat dat nog voorleggen aan de raadscommissie bindend advies en verder natuurlijk afstemmen met de agendacommissie van de raad.
5.1.2e. 5.1.2e, kun jij dit verder op je nemen om ervoor te zorgen dat dit stuk na een positief besluit van het college volgende week verder komt en hopelijk nog voor de zomervakantie wordt behandeld in de raad? Dat zou heel mooi zijn. Alvast bedankt!



5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag en vrijdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [@ zwolle.nl](mailto:5.1.2e@ zwolle.nl)

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl>
Sent: 6/17/2025 10:54:55 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e @zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Sorry, 5.1.2e. Ik wilde het aanpassen bij 'vervolg', maar dat is toch vreemd, omdat het een raadsvoorstel is. Met andere woorden: het overleg met de cie vindt plaats voordat het naar de raad gaat en als de raad dit voorstel krijgt, zal het hebben plaatsgevonden. Dat is dus niet het vervolg op het nemen van het raadsbesluit. Ik zie dan ook niet goed hoe ik het kan verwerken.



5.1.2e
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag.
@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

(Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 11:25
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Ha 5.1.2e,
Misschien goed om dit proces nog bij vervolg te benoemen. Verder kan hij op route!

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl>
Verzonden: maandag 16 juni 2025 16:54
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

5.1.2e,
Er is een afspraak geweest met de commissie en vervolgens zijn wij er verder mee aan de slag gegaan. De afspraak is nu dat 5.1.2e, na het collegebesluit hierover met de commissie contact zoekt met de vraag of zij er nog eerst naar willen kijken e/o hoe wij dit aan de raad gaan aanbieden. Er is dus geen nieuw contact geweest over de voorliggende regeling met de commissie.



5.1.2e
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag en vrijdag.
@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@zwolle.nl>

Verzonden: maandag 16 juni 2025 15:57

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e] 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e]@zwolle.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@zwolle.nl>

Onderwerp: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Ha [5.1.2e] en [5.1.2e],

Bij Gerdien op de pfo-agenda stond vandaag de aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie.

De enige vraag die Gerdien hierbij had, is of deze nota dus ook in afstemming met de commissie bindend advies is gemaakt.

Is dit zo? Dan kan dit nog explicieter mee worden genomen in het voorstel (zie bijlage).



met vriendelijke groet

Zwolle

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Gemeente Zwolle, Afdeling Concernstaf

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



[5.1.2e]



[5.1.2e]

[5.1.2e]@zwolle.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 6/17/2025 10:58:54 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Haha scherp, eens! Dan laten we het zo.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 12:55

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Sorry, 5.1.2e. Ik wilde het aanpassen bij 'vervolg', maar dat is toch vreemd, omdat het een raadsvoorstel is. Met andere woorden: het overleg met de cie vindt plaats voordat het naar de raad gaat en als de raad dit voorstel krijgt, zal het hebben plaatsgevonden. Dat is dus niet het vervolg op het nemen van het raadsbesluit. Ik zie dan ook niet goed hoe ik het kan verwerken.

 met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

(Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: dinsdag 17 juni 2025 11:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Ha 5.1.2e,

Misschien goed om dit proces nog bij vervolg te benoemen. Verder kan hij op route!

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: maandag 16 juni 2025 16:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

5.1.2e,

Er is een afspraak geweest met de commissie en vervolgens zijn wij er verder mee aan de slag gegaan. De afspraak is nu dat 5.1.2e, na het collegebesluit hierover met de commissie contact zoekt met de vraag of zij er nog eerst naar willen kijken e/o hoe wij dit aan de raad gaan aanbieden. Er is dus geen nieuw contact geweest over de voorliggende regeling met de commissie.

 met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag en vrijdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

Verzonden: maandag 16 juni 2025 15:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

Onderwerp: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Bij 5.1.2e op de pfo-agenda stond vandaag de aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie.

De enige vraag die 5.1.2e hierbij had, is of deze nota dus ook in afstemming met de commissie bindend advies is gemaakt.

Is dit zo? Dan kan dit nog explicieter mee worden genomen in het voorstel (zie bijlage).

 met vriendelijke groet 

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Afdeling Concernstaf
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : 5.1.2e

@ : 5.1.2e @zwolle.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 6/17/2025 9:25:11 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Ha 5.1.2e,
Misschien goed om dit proces nog bij vervolg te benoemen. Verder kan hij op route!

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 16 juni 2025 16:54
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

5.1.2e,
Er is een afspraak geweest met de commissie en vervolgens zijn wij er verder mee aan de slag gegaan. De afspraak is nu dat 5.1.2e, na het collegebesluit hierover met de commissie contact zoekt met de vraag of zij er nog eerst naar willen kijken e/o hoe wij dit aan de raad gaan aanbieden. Er is dus geen nieuw contact geweest over de voorliggende regeling met de commissie.



5.1.2e - 5.1.2e
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag en vrijdag.
@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Verzonden: maandag 16 juni 2025 15:57
Aan: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Onderwerp: Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,
Bij 5.1.2e op de pfo-agenda stond vandaag de aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie. De enige vraag die 5.1.2e hierbij had, is of deze nota dus ook in afstemming met de commissie bindend advies is gemaakt. Is dit zo? Dan kan dit nog explicieter mee worden genomen in het voorstel (zie bijlage).



5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Zwolle, Afdeling Concernstaf
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 6/17/2025 8:45:05 AM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: RE: Bindend advies en verplichte participatie

Dag 5.1.2e,

Dank voor je update 5.1.2e

Ik mail de raadscommissie volgende week donderdag met de vraag op welke wijze men het wil behandelen. Laat ik jullie weten.

Ik kan al wel vast teruggeven dat behandelen voor de zomervakantie niet meer zal lukken, helaas.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e

@ 5.1.2e@zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: 5.1.2e - 5.1.2e

Verzonden: maandag 16 juni 2025 15:00

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; Raadsgriffie

Onderwerp: Bindend advies en verplichte participatie

Hoi 5.1.2e, 5.1.2e,

Vandaag is het stuk over de evaluatie bindend advies en verplichte participatie in het pfo geweest. Ik ben niet opgeroepen en het stond ook als hamerstuk op de agenda, dus ik denk niet dat er veel te overleggen viel en dat het stuk akkoord is. Ik heb de stukken zojuist doorgezet in iBabs naar behandeling in het college van 24 juni a.s. Dat wil dan zeggen dat het daarna door zou moeten naar de overdracht naar de raad. Ik zie niet hoe ik dat in iBabs kan aangeven, maar ik weet ook niet in welke raad dit behandeld wordt. Ik ga uit van eerst debat en dan besluitvorming, maar dat zou ook anders kunnen zijn. 5.1.2e, jij gaat dat nog voorleggen aan de raadscommissie bindend advies en verder natuurlijk afstemmen met de agendacommissie van de raad.

Ik ben er alleen morgen en donderdagochtend nog en heb daarna vier weken vakantie. 5.1.2e, kun jij dit verder op je nemen om ervoor te zorgen dat dit stuk na een positief besluit van het college volgende week verder komt en hopelijk nog voor de zomervakantie wordt behandeld in de raad? Dat zou heel mooi zijn. Alvast bedankt!



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag en vrijdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 8/26/2025 10:03:43 AM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Bindend advies

Dag 5.1.2e,

Ik weet volgende week donderdag wel route de raadscommissie Bindend Adviesrecht wenst voor dit voorstel.
Je hoort het uiteraard dan!

 met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e

@ 5.1.2e @zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: 5.1.2e - 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 14:50

Aan: 5.1.2e ; Raadsgriffie

Onderwerp: Bindend advies

Hallo 5.1.2e,

5.1.2e, maar ik ben erg benieuwd naar de stand van zaken rondom het voorstel bindend advies. Voor de zomervakantie is een voorstel door het college geaccordeerd. Kun jij aangeven wanneer het in de raad behandeld wordt en hoe? Ik ga uit van eerst debatronde, maar hoor graag van jou.

 met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag en vrijdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 5/8/2025 8:31:58 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Bindend adviesrecht

5.1.2e

5.1.2e

En dank voor de inhoudelijke toelichting, helder & mooi dat dit onderdeel vervalt.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle

Afdeling Ruimtelijke Planvorming, team Omgevingsrecht

5.1.2e

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e@zwolle.nl

P Niet printen spaart het milieu.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures

www.werkenvoorzwolle.nl.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 08:47

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Bindend adviesrecht

Ha 5.1.2e,

Ja, dat is ook opgelost, omdat wij de natuurkaart in zijn geheel laten vervallen (als de raad het daarmee eens is, tenminste).

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: woensdag 7 mei 2025 11:42

Aan: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Bindend adviesrecht

Hoi 5.1.2e,

Voor mij is het verhaal duidelijk. De afgelopen tijd gingen er nog geregeld stukken richting de raad, ook bij kleine dossiers, omdat een project binnen een natuurcirkel o.i.d. lag.

Is dat nu ook opgelost, in die zin dat die kleine dossiers niet meer via de raad hoeven te lopen?

Groeten,

5.1.2e

(In de tekst stond nog ergens bedoelt i.p.v. bedoeld).



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle

Afdeling Ruimtelijke Planvorming, team Omgevingsrecht

5.1.2e

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e @zwolle.nl

P Niet printen spaart het milieu.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures www.werkenvoorzwolle.nl.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl>

Verzonden: donderdag 17 april 2025 15:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

Onderwerp: Bindend adviesrecht

5.1.2e, 5.1.2e,

5.1.2e, 5.1.2e en ik zijn werken aan de evaluatie van de lijst bindend adviesrecht en verplichte participatie. Wij hebben de adviescommissie Bopa van de raad hierover gesproken en verder vanuit de ervaringen kennis opgehaald met hoe de regeling aan te passen. Daaruit is bijgevoegde regeling en raadsvoorstel gekomen. Wij zullen met de Raadsgriffie contact opnemen hoe om deze conceptregeling aan de raad voor te leggen. Uiteraard is er een debat nodig, maar wil de werkgroep dit misschien eerst nog becommentariëren?

Het is vakantietijd, dus ik kan niet verwachten dat jullie dit deze week van commentaar kunnen voorzien. Het zou wel heel fijn zijn al jullie kans zien om erop te reageren in de week van 6 mei uiterlijk. Ik weet ook niet hoe snel de raad zal zijn met een reactie, maar ook zij zullen zeker twee weken nodig hebben. Ik zal jullie schrijfrechten geven voor de stukken, zodat jullie wijzigingen kunnen doorvoeren en opmerkingen kunnen maken.  [Raadsvoorstel evaluatie bindend advies.docx](#)  [Bindend advies en verplichte participatie 2025.docx](#)



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 5/7/2025 9:41:38 AM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Bindend adviesrecht

Hoi 5.1.2e,

Voor mij is het verhaal duidelijk. De afgelopen tijd gingen er nog geregeld stukken richting de raad, ook bij kleine dossiers, omdat een project binnen een natuurschil o.i.d. lag.

Is dat nu ook opgelost, in die zin dat die kleine dossiers niet meer via de raad hoeven te lopen?

Groeten,

5.1.2e

(In de tekst stond nog ergens bedoelt i.p.v. bedoeld).



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle

Afdeling Ruimtelijke Planvorming, team Omgevingsrecht

5.1.2e

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

T: 5.1.2e

E: 5.1.2e@zwolle.nl

P Niet printen spaart het milieu.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures

www.werkenvoorzwolle.nl.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e - 5.1.2e

Verzonden: donderdag 17 april 2025 15:22

Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e

CC: 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: Bindend adviesrecht

5.1.2e, 5.1.2e,

5.1.2e, 5.1.2e en ik zijn werken aan de evaluatie van de lijst bindend adviesrecht en verplichte participatie. Wij hebben de adviescommissie Bopa van de raad hierover gesproken en verder vanuit de ervaringen kennis opgehaald met hoe de regeling aan te passen. Daaruit is bijgevoegde regeling en raadsvoorstel gekomen. Wij zullen met de Raadsgriffie contact opnemen hoe om deze conceptregeling aan de raad voor te leggen. Uiteraard is er een debat nodig, maar wil de werkgroep dit misschien eerst nog becommentariëren?

Het is vakantietijd, dus ik kan niet verwachten dat jullie dit deze week van commentaar kunnen voorzien. Het zou wel heel fijn zijn al jullie kans zien om erop te reageren in de week van 6 mei uiterlijk. Ik weet ook niet hoe snel de raad zal zijn met een reactie, maar ook zij zullen zeker twee weken nodig hebben. Ik zal jullie schrijfrechten geven voor de stukken, zodat jullie wijzigingen kunnen doorvoeren en opmerkingen kunnen maken. [Raadsvoorstel evaluatie bindend advies.docx](#) [Bindend advies en verplichte participatie 2025.docx](#)



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 5/13/2025 9:30:47 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Evaluatie bindend advies

Dag 5.1.2e,

Prima, laten we dan ook even kort afstemmen of het zinvol is om het voorstel nog per mail of in een overleg door te spreken met de commissie Bindend Adviesrecht voordat het geagendeerd wordt voor besluitvorming. Ik twijfel daar nu nog over.



5.1.2e
Raadsadviseur
Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e
@ 5.1.2e@zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 12 mei 2025 15:50
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Evaluatie bindend advies
Dank je, 5.1.2e . 5.1.2e



5.1.2e
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag en vrijdag.
@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Verzonden: maandag 12 mei 2025 12:01
Aan: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie bindend advies

Dag 5.1.2e,

5.1.2e, 5.1.2e en ik hebben vanmorgen jullie voorstel besproken. Dat heeft geleid tot een aantal suggesties en opmerkingen van ons.

Mocht er iets niet duidelijk zijn dan weet je ons te vinden.



5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
T: 5.1.2e
@ 5.1.2e@zwolle.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl>

Verzonden: donderdag 17 april 2025 15:26

Aan: Raadsgriffie <5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

Onderwerp: Evaluatie bindend advies

Beste 5.1.2e en/of 5.1.2e,

Het heeft even geduurd, voordat 5.1.2e, 5.1.2e en ik een regeling in elkaar hebben gezet die wij als concept af is. Dat wil zeggen: 5.1.2e en 5.1.2e moeten er nog wel naar kijken als onze managers, maar tegelijk wilde wij graag met jullie overleggen hoe wij dit voorleggen aan de raad. Het leek in elk geval goed om hierover eerst met de werkgroep contact over op te nemen. Daarom stuur ik het raadsvoorstel en de regeling mee. Vanwege de vakantie verwacht ik pas een reactie vanuit het management in de week van 6 mei. In die zin heeft het geen haast, maar ik zou het wel fijn vinden als wij dit voorstel toch met enige voortvarendheid verder kunnen brengen. Ik hoor het graag.

De bijlage van de kaart moet nog worden gemaakt, maar is in feite dezelfde die nu al bij de omgevingsvisie is opgenomen.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 5/12/2025 10:01:19 AM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: RE: Evaluatie bindend advies

Dag 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e en ik hebben vanmorgen jullie voorstel besproken. Dat heeft geleid tot een aantal suggesties en opmerkingen van ons.
Mocht er iets niet duidelijk zijn dan weet je ons te vinden.



5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
T: 5.1.2e
@ 5.1.2e@zwolle.nl
www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: 5.1.2e - 5.1.2e
Verzonden: donderdag 17 april 2025 15:26
Aan: Raadsgriffie ; 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Evaluatie bindend advies

Beste 5.1.2e en/of 5.1.2e,
Het heeft even geduurd, voordat 5.1.2e, 5.1.2e en ik een regeling in elkaar hebben gezet die wij als concept af is. Dat wil zeggen: 5.1.2e en 5.1.2e moeten er nog wel naar kijken als onze managers, maar tegelijk wilde wij graag met jullie overleggen hoe wij dit voorleggen aan de raad. Het leek in elk geval goed om hierover eerst met de werkgroep contact over op te nemen. Daarom stuur ik het raadsvoorstel en de regeling mee. Vanwege de vakantie verwacht ik pas een reactie vanuit het management in de week van 6 mei. In die zin heeft het geen haast, maar ik zou het wel fijn vinden als wij dit voorstel toch met enige voortvarendheid verder kunnen brengen. Ik hoor het graag.
De bijlage van de kaart moet nog worden gemaakt, maar is in feite dezelfde die nu al bij de omgevingsvisie is opgenomen.



5.1.2e
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag.
@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Bindend adviesrecht

Op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle een bindend adviesrecht vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Verplichte participatie

Op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet legt de gemeenteraad van Zwolle verplichte participatie vast voor de categorieën van gevallen zoals in deze publicatie omschreven.

Eén lijst met categorieën van gevallen voor zowel bindend advies als verplichte participatie

De categorieën van gevallen voor bindend raadsadvies zijn dezelfde als de categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. De categorieën van gevallen luiden als volgt:

Artikel 1: Hoogte van bouwwerken

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor één of meer bouwwerken met een hoogte van 25 meter of hoger, gerekend vanaf peil met uitzondering van het gestelde onder b van dit artikel;
- b. voor een mast met een hoogte van 40 meter of hoger, gerekend vanaf peil zoals een antennemast, attentiemast.

Artikel 2: Duurzame energieopwekking

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren en exploiteren van opwek van zonne-energie;
- b. voor het plaatsen van één of meer windmolens, wanneer deze hoger zijn dan 25 meter, gerekend vanaf peil.

Artikel 3: Woningbouw

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij de volgende categorieën van gevallen, behoudens het gestelde in artikel 5:

- a. voor het realiseren van 20 woningen of meer in het stedelijk gebied, zoals weergegeven op bijlage 1, waarbij sprake is van strijdigheid met de activiteit wonen;

- b. voor het realiseren van meer dan 5 woningen in het buitengebied, zoals weergegeven op bijlage 1.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Bindend advies bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit is vereist bij een ontwikkeling waarbij een procedure voor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen

Artikel 5: Uitzonderingen op het bindend adviesrecht

Voor zover de in de artikelen 1, 2, 3 en 4 genoemde aanvragen om omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit in overeenstemming zijn met een door de gemeenteraad vastgestelde gebiedsvisie en/of ruimtelijk ontwikkelplan zoals bedoeld in de routekaart, wordt afgezien van het bindend adviesrecht; niet van verplichte participatie.

Artikel 6: inwerkingtreding en toepassingsbereik

De regeling treedt in werking na publicatie en geldt voor alle op dat moment lopende aanvragen.

TOELICHTING

Algemene inleiding

Bindend adviesrecht

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een aanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan bij het college; het gaat om de zogenaamde buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna af te korten met Bopa). De raad heeft daarin in beginsel geen rol, omdat de raad over de kaders gaat en het college binnen die kaders opereert. Wel is het mogelijk om voor enkele, tevoren vastgelegde categorieën van gevallen een bindend raadsadvies vast te leggen. Dit raadsadvies moet door het college worden opgevolgd – mits het tijdig is afgegeven.

Op grond van artikel 2.8 en 16.15a, aanhef en onder b Omgevingswet heeft de gemeenteraad van Zwolle op 7 februari 2022 categorieën van gevallen hiervoor vastgelegd.

Sinds de Omgevingswet per 1 januari 2024 in werking is getreden is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. De huidige artikelen zijn het gevolg van die evaluatie.

Verplichte participatie

Participatie wordt door de Omgevingswet niet op voorhand verplicht gesteld. Maar ook bij verplichte participatie heeft de gemeenteraad de vrijheid om een aantal categorieën van gevallen vast te leggen, waarin participatie als aanvraagvereiste wel verplicht is. Dit is op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet. Ook hierover heeft de gemeenteraad een besluit genomen op 7 februari 2022. De categorieën van gevallen waren daarbij gelijklopend aan die van het bindend advies. Hoewel de categorieën van

bindend advies en verplichte participatie niet dezelfde hoeven zijn, heeft de gemeenteraad ervoor gekozen dat wel zo te bepalen.

Artikel 1 over de hoogte van bouwwerken:

Lid 1, aanhef onder onder a

Ook in Zwolle is ruimte schaars. Daarom wordt er soms voor gekozen om de hoogte in te gaan met de bouw. De omgevingsvisie van de gemeente Zwolle legt een basis neer voor waar hoe hoog mag worden gebouwd. Onder hoogbouw wordt daarin verstaan dat het gaat om gebouwen of bouwwerken met een hoogte hoger dan de gemiddelde kroonhoogte van de bomen en dat is ongeveer 25 meter of ongeveer 8 bouwlagen. De effecten op de omgeving zijn groter dan bouwwerken die minder hoog zijn. In artikel 1, aanhef en onder a is bij dit gegeven aansluiting gezocht.

Wordt er lager gebouwd dan 25 meter, dan is er geen sprake van een bindend adviesrecht.

Lid 1, aanhef en onder b

Het gestelde in artikel 1, aanhef en onder b gaat over de hoogte van masten. Deze zijn over het algemeen hoger dan 25 meter en worden uitgezonderd van het gestelde onder a. Masten die lager zijn dan de genoemde 40 meter, maar misschien wel hoger dan 25 meter, vallen dan ook niet onder het bindend adviesrecht.

In de aanhef en onder b worden, bij wijze van voorbeeld, attentiemasten en antennemasten aangegeven. Maar elke andere mast van 40 meter of hoger valt onder het bindend adviesrecht.

Tenslotte wordt in dit artikel aangegeven dat de hoogte gemeten moet worden vanaf peil. Hieronder werd in het verleden in de verschillende bestemmingsplannen die Zwolle rijk was, soms iets anders verstaan. Omdat het omgevingsplan van rechtswege op dit moment nog bestaat uit die verschillende bestemmingsplannen wordt aansluiting gezocht bij de definitie van de planologische regeling die is betrokken om het peil te kunnen vaststellen.

Artikel 2 over Duurzame energieopwekking:

Lid 1, aanhef en onder a

In artikel 2, aanhef en onder a gaat het om het realiseren en exploiteren van de opwek van zonne-energie. Bedoelt is dat het moet gaan om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc).

Uit de omgevingsvisie van de gemeente Zwolle blijkt dat het behoud van ruimtelijke kwaliteiten, zoals landschap, cultuurhistorie en natuur, een belangrijke ambitie is. In dat licht is het zinvol om initiatieven in het kader van duurzame energieopwekking (energietransitie) via de gemeenteraad te laten lopen.

Lid 1, aanhef en onder b

In artikel 2, aanhef en onder b wordt gesproken over windmolens. Windmolens kunnen verschillende hoogten hebben en daarom is ook hier de wijze van meten van belang. Uiteraard wordt er voor peil dezelfde wijze van meten gehanteerd, zoals in de toelichting onder artikel 1 is aangegeven.

Artikel 3 over woningbouw:

Lid 3, aanhef en onder a

Het gestelde in artikel 3 aanhef en onder a heeft betrekking op woningbouwprojecten in het stedelijk gebied. Maar niet elk woningbouwplan hoeft aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. Het moet gaan om een woningbouwplan met 20 woningen of meer én daarnaast om strijdigheid met de activiteit wonen.

Concreet betekent het dat wanneer een project bestaat uit 19 woningen een plan niet aan de raad te worden voorgelegd.

Om te komen tot een aantal woningen, waarvoor het bindend adviesrecht geldt, is aansluiting gezocht bij het beleid inzake zelfstandige woonruimte. Dit beleid is tot stand gekomen om de bestaande woonvoorraad optimaal in te zetten. De beleidsregel is van toepassing op initiatieven, die in strijd zijn met het omgevingsplan en die voorzien in het realiseren van maximaal 20 zelfstandige woonruimten op een locatie waar conform het omgevingsplan de activiteit 'wonen' is toegestaan.

Om te kunnen beoordelen of sprake is van de activiteit wonen, is het van belang of er ter plaatse van de ontwikkeling het bouwen en het gebruik van bebouwing ten behoeve van 'wonen' is toegestaan. Voorheen zou je spreken van de 'bestemming wonen', maar onder de Omgevingswet wordt alleen activiteitgericht geschreven en bestaat de term bestemming niet meer.

Concreet betekent dit dat wanneer in het omgevingsplan de activiteit wonen is toegestaan en de Bopa bijvoorbeeld nodig is om het overschrijden van het bebouwingsvlak of de goothoogte mogelijk te maken, de gemeenteraad niet wordt geconsulteerd, ook al worden er meer dan 20 woningen gerealiseerd.

Een bindend adviesrecht is er wel wanneer er medewerking wordt gevraagd voor een ontwikkeling van 20 woningen of meer op een terrein waar de activiteit wonen niet is toegestaan, maar bijvoorbeeld de activiteit kantoor of bedrijf.

Lid 3, aanhef en onder b

Tenslotte wordt in artikel 3, aanhef en onder b een woningbouwaantal genoemd voor het aantal woningen in het buitengebied waarop het bindend adviesrecht van toepassing is. Omdat nog gewerkt wordt aan uitgangspunten voor het landelijk gebied, laten wij dit aantal woningen onveranderd ten opzichte van de vorige besluitvorming rond de categorieën van gevallen waar bindend advies gold (van 7 februari 2022).

Bijlage bij artikel 3

Omdat de termen buitengebied en stedelijk gebied om uitleg vragen, is ter verduidelijking voorzien in een bijlage in de vorm van een kaart, waarop de contouren te zien zijn waar sprake is van buitengebied of stedelijk gebied. Bij de contouren is aangesloten bij de kaart, zoals die ook in de omgevingsvisie is opgenomen.

Artikel 4: milieueffectrapportage

Wanneer een milieueffectrapportage wordt gemaakt, is de impact van een project groot. Het is daarom raadzaam de raad hierin te betrekken.

Artikel 5 uitzonderingen op het bindend adviesrecht:

Marktpartijen, toegelaten instellingen en de gemeente hebben samen een routekaart opgesteld voor gebieds- en locatieontwikkelingen. De routekaart is bedoeld voor gebieds- en locatieontwikkelingen, waarvoor een ruimtelijke procedure moet worden doorlopen. Daarin wordt vaak een gebiedsvisie gemaakt, maar in elk geval een ruimtelijk ontwikkelplan. Zowel de gebiedsvisie als ook het ruimtelijk ontwikkelplan wordt aan de raad aangeboden ter besluitvorming. Het heeft dan geen toegevoegde waarde om ook de definitieve aanvraag omgevingsvergunning, dat passend is binnen de gebiedsvisie en/of in het ruimtelijk ontwikkelplan aan de raad om advies voor te leggen. Dit komt de snelheid van woningbouw ten goede, evenals de inzet van de gemeenteraad.

Deze uitzondering speelt niet bij verplichte participatie en heeft dan ook alleen betrekking op bindend advies.

Toelichting artikel 6: inwerkingtreding en toepassingsbereik

De regeling gaat direct in na publicatie. Het voordeel hiervan is de versnelling die in het proces kan worden bereikt.



Raadsvoorstel

Datum 17 april 2025

Onderwerp Evaluatie bindend advies en verplichte participatie Omgevingswet
Versienummer 1

Portefeuillehouder Gerdien Rots

Samenvatting

Op 22 februari 2022 heeft uw raad ingestemd met een voorstel rondom de gevallen waarin bindend advies in geval van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) aan u wordt gevraagd. De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden en inmiddels is er enige ervaring opgedaan met het proces bindend advies. De regeling behoeft evaluatie en aanpassing. Het voorstel is om te komen tot vereenvoudiging van de regeling. Bovendien wordt nu ook voorzien in een toelichting op de categorieën van gevallen.

Wij stellen voor om de categorieën van gevallen van bindend raadsadvies ook van toepassing te verklaren op verplichte participatie. Eén regeling komt de overzichtelijkheid ten goede.

Financiële gevolgen

Betreft doel 613 Wettelijk kader voor de fysieke leefomgeving
Begroting wijzigen Nee
Budgetnummer 504835

Bijlagen

1. Categorieën van gevallen van bindend raadsadvies én verplichte participatie

Openbaarheid

☒ Openbaar
☐ Geheim

De raad wordt voorgesteld te besluiten om:

1. de lijst met categorieën van gevallen aan te wijzen waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven op grond van artikel 16.15a, aanhef en onder b van de Omgevingswet;
2. het van toepassing verklaren van de onder beslipunt 1 genoemde lijst met categorieën van gevallen bindend advies voor gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld op grond van artikel 16.55, lid 7 van de Omgevingswet.;



Datum

17 april 2025

Inleiding

De Omgevingswet legt de bevoegdheid om te besluiten over een vergunningaanvraag waarbij wordt afgeweken van het omgevingsplan (buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) bij het college. De raad heeft daarin in beginsel geen rol, omdat de raad over de kaders gaat en het college binnen die kaders opereert. Wel is het mogelijk om in door de raad aangewezen categorieën van gevallen een bindend raadsadvies aan het college te geven. In die gevallen - mits tijdig afgegeven - moet het college handelen naar de inhoud van het afgegeven advies. Dit op grond van artikel 16.15b Omgevingswet. Op 7 februari 2022 heeft uw raad de categorieën van gevallen vastgelegd waarin een bindend raadsadvies is voorgeschreven.

In diezelfde raadsvergadering is tevens een besluit genomen over gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld. Hoewel de Omgevingswet participatie hoog in het vaandel heeft staan, is het niet verplicht te participeren als sprake is van een Bopa. Wij stellen voor om de categorieën van gevallen voor bindend adviesrecht gelijk te blijven stellen aan de categorieën van gevallen voor verplichte participatie. Dat was ook zo in de regeling waarover de raad op 7 februari 2022 heeft besloten. Dat maakt de toepasbaarheid eenvoudiger.

Nadat de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking is getreden is enige ervaring opgedaan met deze categorieën van gevallen. In de praktijk bleken enkele aanpassingen wenselijk. Daarom zijn de categorieën van gevallen geëvalueerd. In dit raadsvoorstel leggen wij u uit welke wijzigingen wij voorstellen en waarom.

Met de adviescommissie bindend advies Bopa is een vooroverleg geweest. Het is uiteraard aan uw raad als geheel om te komen tot besluitvorming.

Kader

[Raadsbesluit van 7 februari 2022](#)

Beoogd effect

Met dit voorstel verwachten wij dat het werken met de categorieën van gevallen waarin bindend advies en verplichte participatie is voorgeschreven, eenvoudiger wordt. Bovendien is er zodanig scherper geformuleerd dat interpretatieverschillen zoveel mogelijk worden voorkomen. Ook de toegevoegde toelichting helpt daarbij. Door de vereenvoudiging wordt ook de doorlooptijd van vergunningprocedures voor (woningbouw)plannen verkort.

Argumenten

1.1 Het afgeven van een bindend advies leidt tot een besluit van het college over de gevraagde omgevingsvergunning

Uw raad wordt om een bindend advies gevraagd bij een aanvraag voor een Bopa uit een vastgelegde categorie. De aard van dat advies blijkt uit het voorstel van het college. En het college is gehouden om uw advies op te volgen bij tijdig afgeven. Uw bindend advies leidt dan ook tot het verlenen of het weigeren van de voorliggende aanvraag omgevingsvergunning. Dit wordt in het dictum tot uitdrukking gebracht.



Datum 17 april 2025

1.2 De evaluatie heeft plaatsgevonden in de organisatie en is besproken met de adviescommissie bindend advies

In het raadsbesluit van 7 februari 2022 is voorgesteld om de opzet van het bindend advies een jaar na inwerkingtreding van de Omgevingswet te evalueren. Net voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn nog veel aanvragen omgevingsvergunning ingediend die onder het oude recht zijn of worden afgehandeld. Daarom is er in 2024 nog niet zoveel ervaring opgedaan, maar zeker voldoende om in de praktijk al tegen zaken aan te lopen die met een herziening van het bindend advies opgelost kunnen worden.

1.3 Categorie I komt te vervallen. Hierin waren de oude, zogenoemde, kruimelgevallen opgenomen uit het Besluit omgevingsrecht, maar die stroken niet met de Omgevingswet

De huidige regeling bestaat uit een lijst, categorie I, waarin de voormalige kruimelgevallen zijn opgenomen. Omdat uw raad voorheen ook niet over deze gevallen ging, is dit bedoeld als voortzetting van de onder oud recht bestaande praktijk.

Wij merken dat er soms sprake is van verouderde terminologie, waardoor het lastig is deze categorie I goed toe te passen. Zo wordt in de Omgevingswet bijvoorbeeld niet meer gesproken over “bebouwde kom”, terwijl die term nog wel voorkomt in de kruimelgevallen.

Daarom stellen wij voor om categorie I, de voormalige kruimelgevallen, volledig te laten vervallen.

1.4 Door het door uw raad aangenomen amendement rondom de natuurwaardenkaart ontstaat onduidelijkheid over de toepassing van categorie I, de zogenoemde kruimelgevallen

Bij het vaststellen van de lijst in 2022 zijn is door het aannemen van een amendement een extra categorie toegevoegd waarin sprake is van bindend advies. De combinatie van deze extra categorie met de voormalige kruimelgevallen zorgt voor onduidelijkheid.

De extra categorie geeft een binden adviesrecht voor elke uitbreiding of oprichting van bebouwing in het gebied dat op de natuurwaardenkaart, behorend bij de omgevingsvisie, is getypeerd als waardevol of zeer waardevol. Moeten dan voormalige kruimelgevallen ook getoetst worden aan deze natuurwaardenkaart? En moet de raad dan bijvoorbeeld bij een carport ook om een bindend advies worden gevraagd? Alleen al de onduidelijkheid is niet wenselijk. Maar ook de juridische haalbaarheid van de bij amendement extra toegevoegde categorie is reden om deze categorie te laten vervallen. Zie ook argument 1.5.8

1.5 In categorie II, waarin de gevallen van bindend advies zijn opgenomen, zijn wijzigingen wenselijk

In categorie II zijn de eigenlijke categorieën van gevallen opgenomen, waarin de raad om een bindend advies wordt gevraagd. Wij stellen voor om hierin enkele wijzigingen door te voeren. Wij zullen deze nu één voor één bespreken.

1.5.1 De hoogte van bouwwerken van meer dan 25 meter, niet zijnde een antennemast omdat die al in categorie I voorkomt

In dit eerste punt worden twee zaken geregeld in één zin; het gaat om de hoogte van bouwwerken en tegelijk over de hoogte van antennemasten. Dat is niet helder. Daarnaast klopt de verwijzing niet meer naar categorie I, wanneer deze komt te vervallen. Wij stellen daarom voor om dezelfde inhoud in twee artikelleden te vatten. Daardoor komt beter tot uitdrukking wat wordt bedoeld. Ook de toelichting bij dit artikel geeft helder aan dat het niet alleen zou kunnen gaan om antennemasten, maar eveneens om attentiemasten of andere masten.



Datum

17 april 2025

1.5.2 *Het plaatsen van één of meer windmolens*

Onduidelijkheid bestaat door de noot bij deze categorie, waarin is aangegeven dat windmolens per definitie hoger zijn dan 25 meter en daarom niet opgenomen zouden hoeven worden, maar dat dit vanuit communicatie-oogpunt expliciet is benoemd.

Windmolens kunnen echter ook lager zijn dan 25 meter. Het is belangrijk te weten hoe gemeten wordt om te kunnen bepalen of het bindend adviesrecht van toepassing is.

1.5.3 *Het realiseren van een installatie voor de opwekking van zonne-energie die niet gecombineerd wordt met bebouwing, maar zelfstandig opgesteld is in het vrije veld.*

Deze categorie over de installatie voor het opwekken van zonne-energie roept ook vragen op. Wat wordt precies bedoeld met 'het vrije veld'. Ook de aangegeven combinatie met 'bebouwing' is niet duidelijk. In het nieuwe artikel wordt aansluiting gezocht bij de omgevingsvisie en is duidelijk dat het gaat om bedrijfsmatige exploitatie van zonneparken op of boven maaiveldniveau (drijvend op water, veldopstelling, boven parkeerterreinen, op geluidswallen etc.).

1.5.4 *Wordt voorzien in een ontwikkeling die in strijd is met de omgevingsvisie;*

Deze categorie is zo evident, dat wij voorstellen deze te schrappen. Elke afwijking van een omgevingsplan die niet past binnen de omgevingsvisie wordt aan uw raad voorgelegd. Uw raad gaat immers over de kaders en de omgevingsvisie is zo'n kader.

1.5.5 *5 woningen of meer in één project zijn betrokken in het stedelijk gebied of meer dan 5 woningen in het buitengebied.*

Bij de vaststelling in februari 2022 van de categorieën van gevallen waarbij bindend advies geldt, is het aantal woningen, waarbij uw raad om advies wordt gevraagd, bij amendement naar beneden toe bijgesteld. Voor een stad als Zwolle en gelet op de noodzaak om zo snel als mogelijk woningen te bouwen, stellen wij voor het aantal van 5 woningen voor het stedelijk gebied naar boven toe bij te stellen en daarbij aansluiting te zoeken bij de beleidsregel voor zelfstandige woonruimte. De beleidsregel voor zelfstandige woonruimte is van toepassing op initiatieven tot 20 woningen. Om die reden wordt voorgesteld om initiatieven voor meer dan 20 woningen in stedelijk gebied aan uw raad voor te leggen voor bindend advies. Om duidelijkheid te geven welk gebied van Zwolle tot het stedelijk gebied behoort komt er een bijlage met een kaart waarop de grenzen duidelijk zijn aangegeven en die gelijk is aan de kaart van de omgevingsvisie.

Tenslotte blijkt uit de praktijk dat nu elk woningbouwplan aan uw raad moet worden voorgelegd, ook als de activiteit wonen (voorheen de bestemming wonen) al is toegestaan, maar waarbij de afwijking bijvoorbeeld in de goothoogte zit of een overschrijding van het bouwvlak. Met de nieuw voorgestelde regeling wordt dit voorkomen.

Voor het buitengebied stellen wij voor geen wijzigingen aan te brengen in de regeling. Dit aantal kan mogelijk bij een volgende evaluatie worden herzien, wanneer meer duidelijkheid is ontstaan over de koers die Zwolle wil varen in het landelijk gebied.

1.5.6 *Een ontwikkeling waarbij een m.e.r. procedure doorlopen moet worden in geval er zaken spelen die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.*

Wij stellen voor om deze categorie van gevallen te behouden zonder wijzigingen.



Datum

17 april 2025

1.5.7 Een nieuwe bepaling wordt toegevoegd om te voorkomen dat uw raad twee keer wordt betrokken bij een ontwikkeling

Uit de evaluatie is gebleken dat het niet zinvol is uw raad te raadplegen wanneer deze al in het voortraject is betrokken. Dit is het geval bij toepassing van de routekaart voor een gebieds- of locatieontwikkeling. Er ligt dan al een gebiedsvisie- en/of ruimtelijk ontwikkelplan dat is vastgesteld door uw raad. Er is in de nieuwe regeling dan ook voorzien in een uitzonderingsbepaling om te voorkomen dat uw raad opnieuw betrokken wordt bij de reeds geaccordeerde ontwikkelingen.

1.5.8 Het uitbreiden of oprichten van bebouwing in gebied welke in de natuurwaardenkaart getypeerd is als waardevol of zeer waardevol.

Deze categorie is per amendement bij vaststelling van de regeling als categorie toegevoegd. Wij stellen voor om deze categorie te schrappen. Ten eerste is de natuurwaardenkaart van de omgevingsvisie niet op een schaal gerealiseerd dat op perceelsniveau kan worden getoetst of een aanvraag zich in dat specifieke gebied afspeelt. Dat leidt tot onduidelijkheid.

Ten tweede is er geen sprake van een categorie van gevallen, maar van een gebiedsaanduiding en dat is juridisch niet houdbaar.

Daarnaast is het wellicht goed om aan te geven dat gebieden met zeer waardevolle natuur zijn terug te voeren op de twee Natura2000 gebieden in Zwolle en het Natuur Netwerk Nederland. Deze gebieden kennen al een beschermingsregime, dat gericht is op het beschermen van de natuurwaarden, onder meer via de Bomenverordening.

Tenslotte kent de gemeente ook gebieden met een hoge biodiversiteit buiten de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Deze zijn als waardevolle natuur aangewezen. Het betreft veelal kleinschalige landschappen met een grote afwisseling aan bos, water en moeras en (indien aanwezig) extensief agrarisch gebruik. In het op te stellen omgevingsplan zullen hier ook regels voor worden opgesteld. Ingrepen in de fysieke leefomgeving worden altijd afgewogen met de omgevingsvisie in de hand. De natuurwaardenkaart speelt hierin zeker een rol om ook kansen te benutten om bij een ingreep in de fysieke leefomgeving natuurwaarden te compenseren, indien dit een meerwaarde heeft voor de biodiversiteit.

1.6 Categorie III bestaat uit die categorieën die niet zijn benoemd, maar waarvan uw raad op de hoogte wordt gebracht in verband met een volgende evaluatie

De huidige regeling kent ook een restcategorie. Ontwikkelingen die niet zijn te scharen als kruimelgeval of als één van de aangewezen categorieën van gevallen. Het idee van deze lijst is er in beginsel op gericht om in verband met de evaluatie een idee te krijgen van wat er nog meer binnen komt. Wij merken dat in de afgelopen 1,5 jaar dat de Omgevingswet nu in werking is, slechts één restcategorie is binnengekomen. Daarom zien wij geen meerwaarde om deze categorie te handhaven. Wij stellen dan ook voor om deze categorie te laten vervallen.

1.7 De nieuwe regeling wordt eenvoudiger van opzet

De vorige regeling kent drie lijsten met elk een aantal categorieën van gevallen. Wij stellen voor om die regeling nu om te zetten naar één regeling met slechts enkele artikelen met daarin helder omschreven om welke categorie het gaat en welke bovendien is voorzien van een toelichting. Dat maakt het



Datum 17 april 2025

bindend advies een stuk overzichtelijker. Daarnaast komt het de snelheid van de procedure ten goede en zorgt het voor minder lasten voor de raad.

1.8 Er komt een artikelsgewijze toelichting

Om duidelijk te maken hoe een artikel is bedoeld, is uiteraard de redactie van een artikel van belang. Maar daarnaast helpt het om met een artikelsgewijze toelichting nog scherper te maken wat wordt bedoeld.

1.9 De regeling treedt direct na publicatie in werking

Omdat er een regeling voor bindend advies bestaat en nu wordt vervangen, vraagt dat om helderheid voor welke gevallen de regeling geldt; alleen voor nieuwe aanvragen of ook voor lopende aanvragen. Omdat de regeling de snelheid van procedure bevordert en de bestuurlijke lasten vermindert, stellen wij voor om de regeling direct in werking te laten treden voor alle lopende en nieuwe aanvragen Bopa. Dit houdt in dat plannen die al in procedure zijn gebracht voor een bindend advies, mogelijk teruggetrokken worden omdat er geen bindend advies meer nodig is op basis van de nieuwe regeling zoals nu voorgesteld.

2.1 De lijst met gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld is gelijklopend aan de lijst bindend adviesrecht en daarom wordt er geen tweede lijst gesteld.

Verplichte participatie staat los van het bindend adviesrecht van de raad. Wel is het zo dat als de raad een bindend adviesrecht heeft bedongen, er sprake is van politiek gevoelige zaken of aanzienlijke impact op de fysieke leefomgeving. In die gevallen is participatie nog belangrijker en daarom is het verplicht stellen van participatie wenselijk.

Door niet met twee afzonderlijke regelingen te werken, maar met één regeling die op beide onderdelen van toepassing is, komt dat de duidelijkheid ten goede.

Alternatieve mogelijkheden

Het werken met een bindend adviesrecht voor de raad is niet verplicht en de opzet van de lijst staat ook niet vast. Een alternatief is om volledig af te zien van het vaststellen van categorieën van bindend advies. Maar zolang het werken met de Omgevingswet nog nieuw is, is het wenselijk om dit stelsel voorlopig nog aan te houden.

Een ander alternatief is om te komen tot (deels) andere categorieën van gevallen. Met de voorgestelde categorieën hopen wij voldoende aan te sluiten bij de behoefte van uw raad.

Een alternatief is tenslotte nog om toch te gaan werken met een aparte categorie verplichte participatie die verschilt van de categorieën van gevallen voor bindend advies. Om nu de versnelling te bereiken die door invoering van het nieuwe voorstel wordt bereikt, stellen wij u voor om eerst in te stemmen met dit voorstel. Tegelijkertijd kan dan gestart worden met de uitwerking van de criteria waarvoor verplichte participatie zou moeten gelden, als uw raad twee afzonderlijke categorieën van gevallen wenselijk vindt. Onderzocht kan worden of het opnemen van categorieën van gevallen waarin participatie verplicht wordt gesteld kan worden meegenomen in het opstellen van de participatieverordening, waarvoor inmiddels eveneens de voorbereiding is gestart.



Datum 17 april 2025

Maatschappelijk draagvlak & participatie

Het voorstel gaat over de verhouding college-raad en de invulling die beide bestuursorganen hebben op het gebied van de Omgevingswet en in het bijzonder bij het besluiten over aanvragen die in strijd zijn met het omgevingsplan. Participatie met inwoners of belangengroepen is hier dan ook niet aan de orde.

Communicatie

Het besluit tot het vastleggen van categorieën van gevallen voor bindend advies en verplichte participatie zal worden gepubliceerd op www.overheid.nl. Dat is wettelijk verplicht, wil de regeling in werking treden.

Financiën

n.v.t.

Risico's

Het betrekken van uw raad betekent in alle gevallen dat de procedure enkele weken langer zal duren. Als daar een risico aan hangt, zal dat per geval duidelijk gemaakt moeten worden.

Vervolg

Na besluitvorming wordt het raadsbesluit gepubliceerd.

Wat ons betreft maken we ook dat de afspraak dat de gevallenlijst per raadsperiode een keer wordt geëvalueerd door de raadscommissie Bindend Adviesrecht.

Openbaarheid

Het voorstel is openbaar

Burgemeester en wethouders van Zwolle,

burgemeester, Peter Snijders

secretaris, Dick Emmer

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 5/15/2025 9:40:27 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: RE: Evaluatie bindend advies

Dag 5.1.2e,

Wij zorgen voor een passende behandeling! Wil je ons laten weten wanneer het college een besluit gaat nemen over het definitieve voorstel? Vanuit daar kunnen we i.o.m. de raad gaan plannen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e

@ 5.1.2e@zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 13 mei 2025 16:21

Aan: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e

CC: 5.1.2e; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Evaluatie bindend advies

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,

Zojuist gelegenheid gehad om jullie opmerkingen door te nemen. De meeste heb ik geaccepteerd, een enkele keer heb ik deze van commentaar voorzien. Het lijkt mij handig als eerst 5.1.2e en 5.1.2e naar alle aanpassingen kijken. In 1 geval heb ik in de opmerking gevraagd aan 5.1.2e en 5.1.2e om hierop te reageren. [Raadsvoorstel evaluatie bindend advies opm.](#)

[griffie.docx](#) [Bindend advies en verplichte participatie 2025 moOS 0525.docx](#)

Hoewel ik het voorstel ook naar 5.1.2e heb gestuurd, heb ik van hem geen reactie gehad. 5.1.2e is het wel eens met het voorstel. Misschien moeten jullie, 5.1.2e en 5.1.2e, hier nog even naar vragen?

Als het verder akkoord is kan het voorstel dus of door naar debat raad of nog via de commissie. Ik vind dat ik daar geen besluit over kan nemen. Ik zou dat afstemmen met de voorzitter van de commissie. Wil jij dit op je nemen, 5.1.2e?

5.1.2e. Maar door een afdelingsuitje heb ik donderdag ook niet veel tijd, dus ik ga er op voorhand niet vanuit dat het voorstel nog ingediend kan worden voor mijn vakantie. Het zou wel mooi zijn als het in elk geval eerste week juni afgerond kan worden.

Alvast dank voor jullie reactie!

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: maandag 12 mei 2025 12:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie bindend advies

Dag 5.1.2e,

5.1.2e, 5.1.2e en ik hebben vanmorgen jullie voorstel besproken. Dat heeft geleid tot een aantal suggesties en opmerkingen van ons.

Mocht er iets niet duidelijk zijn dan weet je ons te vinden.

 met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e

@ 5.1.2e@zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl>

Verzonden: donderdag 17 april 2025 15:26

Aan: Raadsgriffie <5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

Onderwerp: Evaluatie bindend advies

Beste 5.1.2e en/of 5.1.2e,

Het heeft even geduurd, voordat 5.1.2e, 5.1.2e en ik een regeling in elkaar hebben gezet die wij als concept af is. Dat wil zeggen: 5.1.2e en 5.1.2e moeten er nog wel naar kijken als onze managers, maar tegelijk wilde wij graag met jullie overleggen hoe wij dit voorleggen aan de raad. Het leek in elk geval goed om hierover eerst met de werkgroep contact over op te nemen. Daarom stuur ik het raadsvoorstel en de regeling mee. Vanwege de vakantie verwacht ik pas een reactie vanuit het management in de week van 6 mei. In die zin heeft het geen haast, maar ik zou het wel fijn vinden als wij dit voorstel toch met enige voortvarendheid verder kunnen brengen. Ik hoor het graag.

De bijlage van de kaart moet nog worden gemaakt, maar is in feite dezelfde die nu al bij de omgevingsvisie is opgenomen.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 6/4/2025 8:00:15 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Evaluatie bindend advies

Hoi allen,
Allereerst mijn excuses dat ik nu pas reageer.
Mooi dat jullie bij de evaluatie hebben gekeken hoe je het proces van vergunningverlening kunt vereenvoudigen/versnellen en de rolverdeling tussen raad en college kunt verscherpen.
Je zou in de argumentatie nog wat kunnen aanscherpen door aan te geven dat deze aanpassingen bijdragen aan het doel om vergunningaanvragen sneller af te handelen. Dit laatste is een nadrukkelijke wens van Gerdien.

 met vriendelijke groet 

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Zwolle, afd. Ruimtelijke Planvorming
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T : 5.1.2e
@: 5.1.2e@zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures www.werkenvoorzwolle.nl.
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 2 juni 2025 14:41
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e

Onderwerp: RE: Evaluatie bindend advies

Hoi 5.1.2e,
Ik heb een aantal zaken aangevuld/aangepast en een paar opmerkingen gemaakt.
@ 5.1.2e, 5.1.2e heeft morgen om 13 uur een overleg over onderstaande. Lukt het jou om er vandaag ook nog naar te kijken?
@ 5.1.2e, zie geel gearceerde in onderstaande mail. Graag vandaag je reactie naar ons 3-en. Alvast bedankt!

 met vriendelijke groet 

5.1.2e
Jurist

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
☎ : 5.1.2e / 5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl
Werkdagen: maandag tot en met donderdag

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Verzonden: dinsdag 13 mei 2025 16:21
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Onderwerp: RE: Evaluatie bindend advies
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e,

Zojuist gelegenheid gehad om jullie opmerkingen door te nemen. De meeste heb ik geaccepteerd, een enkele keer heb ik deze van commentaar voorzien. Het lijkt mij handig als eerst 5.1.2e en 5.1.2e naar alle aanpassingen kijken. In 1 geval heb ik in de opmerking gevraagd aan 5.1.2e en 5.1.2e om hierop te reageren. [Raadsvoorstel evaluatie bindend advies opm. griffie.docx](#) [Bindend advies en verplichte participatie 2025 moOS 0525.docx](#)

Hoewel ik het voorstel ook naar 5.1.2e heb gestuurd, heb ik van hem geen reactie gehad. 5.1.2e is het wel eens met het voorstel. Misschien moeten jullie, 5.1.2e en 5.1.2e, hier nog even naar vragen?

Als het verder akkoord is kan het voorstel dus of door naar debat raad of nog via de commissie. Ik vind dat ik daar geen besluit over kan nemen. Ik zou dat afstemmen met de voorzitter van de commissie. Wil jij dit op je nemen, 5.1.2e?

5.1.2e j. Maar door een afdelingsuitje heb ik donderdag ook niet veel tijd, dus ik ga er op voorhand niet vanuit dat het voorstel nog ingediend kan worden voor mijn vakantie. Het zou wel mooi zijn als het in elk geval eerste week juni afgerond kan worden.

Alvast dank voor jullie reactie!

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: maandag 12 mei 2025 12:01

Aan: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Evaluatie bindend advies

Dag 5.1.2e,

5.1.2e, 5.1.2e en ik hebben vanmorgen jullie voorstel besproken. Dat heeft geleid tot een aantal suggesties en opmerkingen van ons.

Mocht er iets niet duidelijk zijn dan weet je ons te vinden.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zwolle, Raadsgriffie

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T: 5.1.2e

@ 5.1.2e@zwolle.nl

www.zwolle.nl/gemeenteraad

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: donderdag 17 april 2025 15:26

Aan: Raadsgriffie <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: Evaluatie bindend advies

Beste 5.1.2e en/of 5.1.2e,

Het heeft even geduurd, voordat 5.1.2e, 5.1.2e en ik een regeling in elkaar hebben gezet die wij als concept af is. Dat wil zeggen: 5.1.2e en 5.1.2e moeten er nog wel naar kijken als onze managers, maar tegelijk wilde wij graag met jullie overleggen hoe wij dit voorleggen aan de raad. Het leek in elk geval goed om hierover eerst met de werkgroep contact over op te nemen. Daarom stuur ik het raadsvoorstel en de regeling mee. Vanwege de vakantie verwacht ik pas een reactie vanuit het management in de week van 6 mei. In die zin heeft het geen haast, maar ik zou het wel fijn vinden als wij dit voorstel toch met enige voortvarendheid verder kunnen brengen. Ik hoor het graag.

De bijlage van de kaart moet nog worden gemaakt, maar is in feite dezelfde die nu al bij de omgevingsvisie is opgenomen.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 5/2/2025 6:31:11 AM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>, "Raadsgriffie" <Raadsgriffie@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: RE: Evaluatie bindend advies

Beste 5.1.2e,
Ik heb het raadsvoorstel bestudeerd. Mijn bevindingen bespreek ik op maandag 12 mei met 5.1.2e.
Daarna neem ik contact met jou op voor het vervolg.

 met vriendelijke groet 

5.1.2e
5.1.2e gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
5.1.2e
@: 5.1.2e@zwolle.nl

Van: 5.1.2e - 5.1.2e
Verzonden: donderdag 17 april 2025 15:26
Aan: Raadsgriffie ; 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Evaluatie bindend advies

Beste 5.1.2e en/of 5.1.2e,
Het heeft even geduurd, voordat 5.1.2e, 5.1.2e en ik een regeling in elkaar hebben gezet die wij als concept af is. Dat wil zeggen: 5.1.2e en 5.1.2e moeten er nog wel naar kijken als onze managers, maar tegelijk wilde wij graag met jullie overleggen hoe wij dit voorleggen aan de raad. Het leek in elk geval goed om hierover eerst met de werkgroep contact over op te nemen. Daarom stuur ik het raadsvoorstel en de regeling mee. Vanwege de vakantie verwacht ik pas een reactie vanuit het management in de week van 6 mei. In die zin heeft het geen haast, maar ik zou het wel fijn vinden als wij dit voorstel toch met enige voortvarendheid verder kunnen brengen. Ik hoor het graag.
De bijlage van de kaart moet nog worden gemaakt, maar is in feite dezelfde die nu al bij de omgevingsvisie is opgenomen.

 met vriendelijke groet 

5.1.2e
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag.
@: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 2/12/2024 12:28:06 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "Collegevergadering" <collegevergadering@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "Rots, Gerdien" <G.Rots@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: Re: GRAAG ADVIES voor maandag 12 februari 17.00

Dag 5.1.2e,

5.1.2e. Strekking van de motie is inderdaad ook in lijn met onze behoefte dus sluit me aan bij jouw reactie.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: Monday, February 12, 2024 1:17:48 PM
Aan: Collegevergadering ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; Rots, Gerdien
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: GRAAG ADVIES voor maandag 12 februari 17.00

Allen,

Als ik het goed zie, is het verzoek om niet pas na één jaar, maar na een half jaar zowel het proces als ook de lijst bindend advies te evalueren. Dit lijkt mij een uitstekend voorstel en is in lijn met wat ambtelijk ook wenselijk is. Er is dus geen bezwaar tegen om de evaluatie naar voren te halen.

Omdat ik 5.1.2e niet kan bereiken, hoop ik dat mijn reactie ook zijn instemming heeft.

Mocht er meer nodig zijn ter onderbouwing, dan hoor ik het graag.



5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag.
@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: Collegevergadering
Verzonden: maandag 12 februari 2024 13:04
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; Rots, Gerdien
Onderwerp: GRAAG ADVIES voor maandag 12 februari 17.00

Goedemiddag

Bijgevoegde motie/amendement is binnengekomen voor de besluitvormingsronde van de raad op maandag

Graag ontvang ik uiterlijk vandaag om 17.00 een advies via de mail op deze motie/amendement.

Indien nodig kan hierover afstemming gezocht worden met de portefeuillehouder en de bestuursadviseur.

Maandagmiddag bespreekt het college alle adviezen op de ingediende moties/amendementen.

Ten aanzien van het advies graag aangeven of het amendement:

1. Wordt ontraden of
2. Dat er geen bezwaar is
3. In pré-advies genomen wordt

Vervolgens graag een argumentatie op bovenstaande.

Deze adviezen worden door de portefeuillehouder mondeling gebruikt in de besluitvormingsronde.

Toelichting op het advies:

Voorbeelden:

Ad. 1: motie/amendement sluit niet aan bij de voorgestelde beleidslijn, of gaat zelfs daartegen in; motie is onuitvoerbaar

Ad. 2: “ ” is een gewenste aanscherping of aanvulling op het voorstel

Ad. 3: “ ” dient eerst nader onderzocht te worden op uitvoerbaarheid

NB: wanneer een motie ontraden wordt of overbodig is, is aanvullend advies in voorkomende gevallen t.a.v. een bestuurlijke toezegging op een (deel van de) motie gewenst.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

en

5.1.2e

Medewerkers stukkenstroom Collegevergadering

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle



Niet printen spaart het milieu

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 4/22/2025 8:49:39 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Kaarten Omgevingsvisie

Dag 5.1.2e ,
5.1.2e maar ben vandaag wel even begonnen met "puinruimen" in de mailbox....
Bijgevoegd een voorstel voor de kaart. Is die voldoende duidelijk of moet ik nog wat aanpassen? Hoor het wel even...



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Planoloog

adviseur ruimtelijke plannen

stedenbouwkundig tekenaar / regelbeheeranalist Omgevingsplan

Gemeente Zwolle, ZWRPO

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



5.1.2e

@ : 5.1.2e @zwolle.nl



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 22 april 2025 10:21
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Kaarten Omgevingsvisie

5.1.2e ,

Hopelijk heb je fijne Paasdagen gehad en ben je weer opgeknapt.

De titel van de kaart heet: (heel origineel overigens): bijlage 1 bij Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie. De regeling wordt nu door 5.1.2e en 5.1.2e bekeken en zal ook nog aan de adviescommissie bindend advies van de raad worden voorgelegd. Lukt het ergens in de week van 6 mei deze kaart klaar te maken? Alvast dank!



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 11:25
Aan: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Onderwerp: Re: Kaarten Omgevingsvisie
Hoi, die kaartlaag zit al in de visie...

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl>

Verzonden: Tuesday, April 8, 2025 11:12:53 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @zwolle.nl>

Onderwerp: Kaarten Omgevingsvisie

5.1.2e,

Een vraag over de kaartbijlage van de omgevingsvisie. Wij zijn bezig met de evaluatie van het bindend adviesrecht voor de raad. Wij willen deze regeling sterk vereenvoudigen, maar het verschil tussen plannen in het buitengebied en het stedelijk gebied blijft wel bestaan. Wat wij daarom nodig hebben is een kaart waarop duidelijk en op perceelsniveau de contouren staan van wat in de omgevingsvisie tot het buitengebied gerekend wordt en wat tot het stedelijk gebied. Die kaart komt dan bij de regeling, zodat deze toetsbaar is. De categorie over natuurwaarden enz. gaat er volledig uit – althans dat is nu het voorstel. Is er een kaart op perceelsniveau vanwege de toetsing beschikbaar of moet die apart worden gemaakt en vergt dat nog wat werk. Ik zou dan aan 5.1.2e kunnen vragen of zij die kaart zou kunnen maken. Alvast bedankt voor jouw reactie.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht

Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

Tel. : 5.1.2e

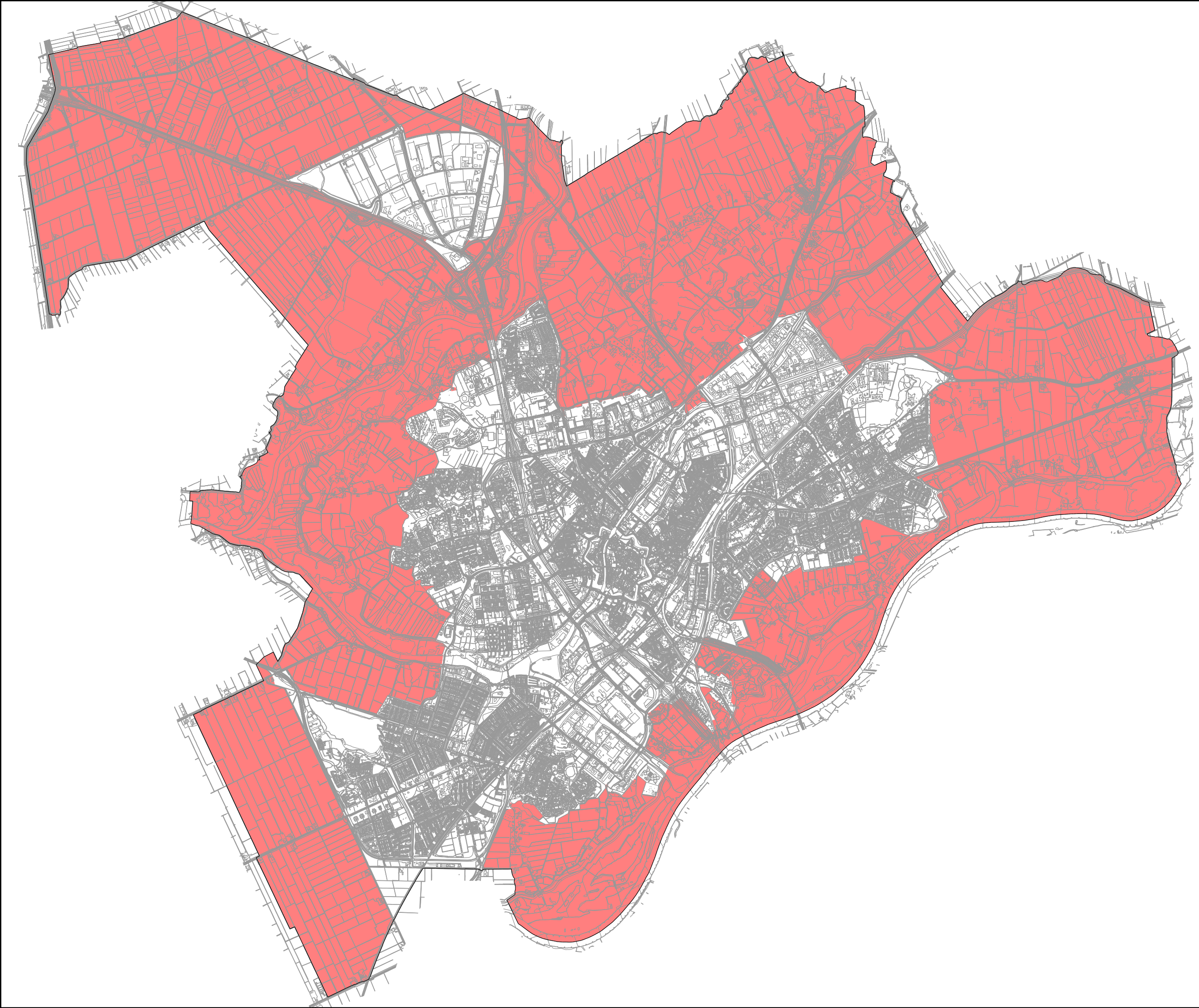
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e

Werkt niet op woensdag.

@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @zwolle.nl

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.



Datum:
22-04-2025

050010001500m

N

Bijlage 1 bij Categorieën van gevallen bindend adviesrecht en verplichte participatie

Buitengebied

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2, 3

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 4/8/2025 9:24:59 AM
To: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: Re: Kaarten Omgevingsvisie

Hoi, die kaartlaag zit al in de visie...

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.1.2e - 5.1.2e
Verzonden: Tuesday, April 8, 2025 11:12:53 AM
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: Kaarten Omgevingsvisie

5.1.2e,

Een vraag over de kaartbijlage van de omgevingsvisie. Wij zijn bezig met de evaluatie van het bindend adviesrecht voor de raad. Wij willen deze regeling sterk vereenvoudigen, maar het verschil tussen plannen in het buitengebied en het stedelijk gebied blijft wel bestaan. Wat wij daarom nodig hebben is een kaart waarop duidelijk en op perceelsniveau de contouren staan van wat in de omgevingsvisie tot het buitengebied gerekend wordt en wat tot het stedelijk gebied. Die kaart komt dan bij de regeling, zodat deze toetsbaar is. De categorie over natuurwaarden enz. gaat er volledig uit – althans dat is nu het voorstel. Is er een kaart op perceelsniveau vanwege de toetsing beschikbaar of moet die apart worden gemaakt en vergt dat nog wat werk. Ik zou dan aan 5.1.2e kunnen vragen of zij die kaart zou kunnen maken. Alvast bedankt voor jouw reactie.



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag.
@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 6/11/2025 9:47:06 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: Re: PFO stuk

Dank 5.1.2e, helder voor mij nu.
Die bijlage A zat niet bij de stukken die ik heb gekregen toch?



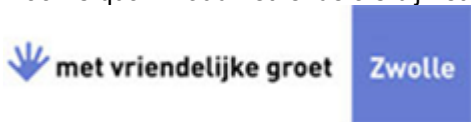
5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Zwolle
Afdeling Ruimtelijke Planvorming, team Omgevingsrecht
5.1.2e
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T: 5.1.2e
E: 5.1.2e@zwolle.nl

P Niet printen spaart het milieu.
Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures www.werkenvoorzwolle.nl.
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e
Datum: dinsdag, 10 juni 2025 om 12:08
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: PFO stuk

5.1.2e,
Zie bijgaand. Dit komt a.s. donderdag in pfo vooroverleg. De juiste link naar bijlage A ontbreekt nog. Die krijg ik van 5.1.2e, maar is qua inhoud hetzelfde als bij het ontwerpwijzigingsbesluit.



5.1.2e
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag en vrijdag.
@ : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 9/16/2025 12:10:57 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: RE: Publicatie van raadsbesluit

Hoi 5.1.2e,

Gisteravond inderdaad vastgesteld door de raad. Fijn dat je de ondertekening op wilt nemen en het voor de toelichting zetten is prima wat mij betreft.

De andere punten zijn inderdaad helaas niet opgenomen in het stuk. Goed om dat nog even af te stemmen met 5.1.2e voor een volgende update wat mij betreft.

Ik hoor graag als het is gelukt met de publicatie! Dank je wel!



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Jurist

Gemeente Zwolle

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 5.1.2e / 5.1.2e

@ : 5.1.2e@zwolle.nl

Werkdagen: maandag tot en met donderdag



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 16 september 2025 13:12

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Publicatie van raadsbesluit

Hoi 5.1.2e,

Alleen de ondertekening mist nog. Gisteren vastgesteld door de Raad toch?

Dan wordt het:

“Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 15 september 2025.

P. Snijders, voorzitter

E. Meurs, griffier”

Zal ik dat toevoegen na artikel 6 (en vóór de toelichting)?

De opmaak van de regeling is trouwens ook wat anders dan anders. Zo ontbreekt een intitulé en staat er niet expliciet hoe de regeling heet. Maar dat zijn geen vereisten voor publicatie. En de regeling is op deze manier ook vastgesteld door de Raad dus formeel gezien kunnen we verder ook niets meer wijzigen.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: dinsdag 16 september 2025 12:51

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

CC: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Publicatie van raadsbesluit

Dag 5.1.2e,

Bijgaand de documenten die ik kon vinden. Voldoende zo?

Ik weet zo niet hoe dat verder geregeld wordt, maar net als de andere regelingen van Zwolle zou het prettig zijn als het hier vindbaar is: [Zoekresultaten](#) | [Lokale wet- en regelgeving](#)



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Jurist

Gemeente Zwolle

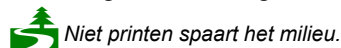
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 5.1.2e / 5.1.2e

@ : 5.1.2e @zwolle.nl

Werkdagen: maandag tot en met donderdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: dinsdag 16 september 2025 11:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

CC: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: RE: Publicatie van raadsbesluit

Hoi 5.1.2e,

Ik heb iig het word document nodig. Heb je dat voor mij?

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

Verzonden: dinsdag 16 september 2025 11:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@zwolle.nl>

CC: 5.1.2e - 5.1.2e <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>

Onderwerp: Publicatie van raadsbesluit

Hoi 5.1.2e,

Bij afwezigheid van 5.1.2e, stuur ik je dit verzoek om een besluit van de raad over bindend advies en participatie te publiceren. De raad heeft gisteren besloten over dit onderwerp. Zie punt 11 op de agenda [Agenda Zwolle - Raad Besluitvormingsronde maandag 15 september 2025 19:30 - 21:00 - iBabs Publieksporaal](#). Het stuk 1. Categorieën van gevallen van bindend raadsadvies én verplichte participatie en bijlage 1 moeten worden gepubliceerd.

Heb jij voldoende aan deze informatie, of moet ik nog iets aanleveren?



met vriendelijke groet

Zwolle

5.1.2e

Jurist

Gemeente Zwolle

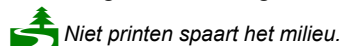
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 5.1.2e / 5.1.2e

@ : 5.1.2e @zwolle.nl

Werkdagen: maandag tot en met donderdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 9/16/2025 9:39:36 AM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: RE: Publicatie van raadsbesluit

Hoi 5.1.2e ,
Ik heb iig het word document nodig. Heb je dat voor mij?
Groet, 5.1.2e

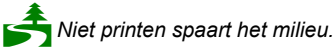
Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 16 september 2025 11:23
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e - 5.1.2e
Onderwerp: Publicatie van raadsbesluit

Hoi 5.1.2e ,
Bij afwezigheid van 5.1.2e , stuur ik je dit verzoek om een besluit van de raad over bindend advies en participatie te publiceren. De raad heeft gisteren besloten over dit onderwerp. Zie punt 11 op de agenda [Agenda Zwolle - Raad Besluitvormingsronde maandag 15 september 2025 19:30 - 21:00 - iBabs Publieksportaal](#). Het stuk 1. Categorieën van gevallen van bindend raadsadvies én verplichte participatie en bijlage 1 moeten worden gepubliceerd. Heb jij voldoende aan deze informatie, of moet ik nog iets aanleveren?



5.1.2e
Jurist

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: 5.1.2e
☎ : 5.1.2e / 5.1.2e
@ : 5.1.2e@zwolle.nl
Werkdagen: maandag tot en met donderdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 6/24/2025 4:00:53 PM
To: "Collegevergadering" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e - 5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Raad // Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Dank voor het bericht. Inmiddels geregeld!



5.1.2e

Jurist

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: 5.1.2e

☎ : 5.1.2e / 5.1.2e

@ : 5.1.2e@zwolle.nl

Werkdagen: maandag tot en met donderdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: Collegevergadering
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 14:21
Aan: 5.1.2e - 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: Collegevergadering
Onderwerp: Raad // Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Hallo,

Vandaag heeft het college conform besloten op het voorstel.
Zet je voor woensdagmiddag 15.00 uur de informatie/beslisnota voor de raad en bijbehorende stukken klaar voor de overdracht.

- Graag in ibabs het veld voorgesteld besluit leeg laten.
- Collegenota (indien aanwezig) niet doorzetten naar de overdracht.

Alvast bedankt.



5.1.2e

Bestuursondersteuner
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

☎ 5.1.2e



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 6/24/2025 2:55:30 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "Raadsgriffie" <Raadsgriffie@zwolle.nl>
Cc: "5.1.2e" <5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@zwolle.nl>
Subject: Re: Raad // Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Ha 5.1.2e,

Jij mag de overdracht aan de raad regelen zoals gevraagd in deze mail. Vanaf de overdracht nemen wij als griffie het over.

Groet!

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: Tuesday, June 24, 2025 2:31:07 PM
Aan: 5.1.2e ; Raadsgriffie
CC: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Raad // Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie
Goedemiddag 5.1.2e,

Ik kreeg zojuist onderstaande mail. Uit bijgevoegde mailwisseling maak ik op dat jij dit verder oppakt. Heb ik dat goed begrepen? Of wordt er nog actie van mij verwacht (voor zover mogelijk)?



5.1.2e

Jurist

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : 5.1.2e / 5.1.2e

@ : 5.1.2e @zwolle.nl

Werkdagen: maandag tot en met donderdag



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: Collegevergadering
Verzonden: dinsdag 24 juni 2025 14:21
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: Collegevergadering
Onderwerp: Raad // Aangepaste regeling bindend advies en verplichte participatie

Hallo,

Vandaag heeft het college conform besloten op het voorstel.

Zet je voor woensdagmiddag 15.00 uur de informatie/beslisnota voor de raad en bijbehorende stukken klaar voor de overdracht.

- Graag in ibabs het veld voorgesteld besluit leeg laten.
- Collegenota (indien aanwezig) niet doorzetten naar de overdracht.

Alvast bedankt.



5.1.2e

Bestuursondersteuner

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle



5.1.2e

P Niet printen spaart het milieu

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Sent: 4/8/2025 4:00:51 PM
To: "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Regeling b.a. en verpl. part.

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik heb mijn opmerkingen in beide documenten gemaakt en bij de opmerkingen heb ik ook een link gedaan naar de beleidsregel voor zelfstandige woonruimte en het artikel waarin staat dat de beleidsregel van toepassing is op initiatieven tot 20 woningen.



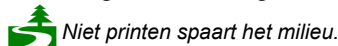
5.1.2e
Jurist

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 5.1.2e / 5.1.2e

@ : 5.1.2e @zwolle.nl

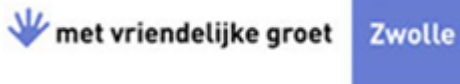
Werkdagen: maandag tot en met donderdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 8 april 2025 16:25
Aan: 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Regeling b.a. en verpl. part.

5.1.2e, 5.1.2e,
Hetgeen wij vanmorgen hebben besproken heb ik verwerkt. Willen jullie er opnieuw naar kijken. Ik heb de Omgevingsvisie een aantal keren aangehaald om ook de toelichting aan te passen. En ik kwam 5.1.2e tegen die nu echt gaat beginnen met de participatieverordening. Zie bij de alternatieven wat ik daarbij het vermeld, mede n.a.v. een opmerking van 5.1.2e. 5.1.2e, wil jij in dat verband in het raadsvoorstel nog even naar de herkomst kijken van die 20 woningen? Klopt hetgeen daar staat? En als jullie hiernaar hebben kunnen kijken, wil ik de regeling – liefst deze week nog – ook delen met de planjuristen en kan hij ook naar 5.1.2e en 5.1.2e. Dan kan hij volgende week naar de commissie Bopa van de raad, voordat deze naar bestuur kan voor debat en besluitvorming. Dat zou mooi zijn, maar is uiteraard mede afhankelijk van hoe de regeling wordt ontvangen door deze en gene. [Raadsvoorstel evaluatie bindend advies.docx](#) [Regeling bindend advies en verplichte participatie 2025.docx](#)



5.1.2e
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : 5.1.2e
Mob. : 5.1.2e 5.1.2e
Werkt niet op woensdag.
@ : 5.1.2e @zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1

From: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>
Sent: 4/2/2024 1:53:31 PM
To: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Stavaza motie

Volgens mij kunnen we stellen dat de motie is afgedaan.

 met vriendelijke groet 

[redacted]
Projectmanager

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

 : [redacted] / [redacted]
 : [redacted]@zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 13:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Stavaza motie

Zie onderstaande motie. Ik ben door [redacted] gevraagd om een raadsvoorstel te maken waarin wij de categorie III gevallen aan de raad aanbieden. Kunnen wij dan stellen dat de motie kan worden afgedaan of is daar meer voor nodig nog?

 met vriendelijke groet 

[redacted]
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : [redacted]
Mob. : [redacted]
Werkt niet op woensdag.
 : [redacted]@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>
Verzonden: woensdag 28 februari 2024 12:38
Aan: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>; [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>
Onderwerp: RE: Stavaza motie

Dag [redacted],
Medio maart (week 17 maart) gaat VTH de het eerste overzicht aanleveren. Aan de hand van het geleverde overzicht kunnen we in eerste instantie bekijken of dit voldoende is en op basis daarvan nog wat aanpassingen doorvoeren qua inhoud van de lijst.
Als gevolg van de bulk aanvragen vlak voor oud- en nieuw zijn er in januari en februari relatief weinig aanvragen binnengekomen.
Groet,

[redacted]
 met vriendelijke groet 

[redacted]
Projectmanager

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

 : [redacted] / [redacted]
 : [redacted]@zwolle.nl

 Niet printen spaart het milieu.

Van: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>
Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 15:49
Aan: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>
Onderwerp: FW: Stavaza motie

Zie onderstaande motie. Het gaat dus om cat. III. Dat is de categorie die één keer in de zoveel weken richting de raad gaat, om de raad kennis te laten nemen van die projecten die ze niet zien. Ik heb geen idee wat hierover is afgesproken, wie daarin wat doet. Kun je mij daarin meenemen?

[redacted]
Senior jurist Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
 : [redacted]@zwolle.nl
mobiel: [redacted]
Werkt niet op woensdag

Van: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>
Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 11:17
Aan: [redacted] <[redacted]@zwolle.nl>
Onderwerp: Stavaza motie
Hoi [redacted],

Ik ben even de lijst met moties aan het doornemen. Eén motie staat op jouw naam.
Kan je me vertellen wat de stand van zaken is? En als deze is afgedaan; in welke beslisnota/raadsbrief/raadsvergadering/andere actie dit dan is gedaan?
Bedankt!

1109	Raadsplein besluitvormend (Raadzaal) 07-02-2022 13. Hoofdpijnen en besluiten met het oog op de Omgevingswet en specifiek het omgevingsplan	M13-3 Optimaliseren proces raad rond buitenplanse initiatieven	5.1.2e (D66)	5.1.2e	5.1.2e	eig
------	--	---	--------------	--------	--------	-----

 met vriendelijke groet 

5.1.2e
5.1.2e

Gemeente Zwolle, Afdeling Concernstaf
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : 5.1.2e
@ : 5.1.2e [@zwolle.nl](mailto:5.1.2e@zwolle.nl)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 1 sub e	Nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven	1
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2

From: [redacted] "<[redacted]@zwolle.nl>
Sent: 4/3/2024 6:53:59 AM
To: [redacted] "<[redacted] [redacted] [redacted]@zwolle.nl>
Cc:
Subject: RE: Stavaza motie

Hoi [redacted],
De moties moeten officieel worden afgedaan via een beslispunt in een beslisnota aan het college of een raadsbrief, dus zonder dit kan het niet op afgerond zetten. Volgt de raadsbrief dus nog?
Binnenkort is er nog een andere optie: de veegnota. Daar kan de motie eventueel ook in mee (zie bijlage). Wil jij hiervoor aanleveren als je denkt dat de motie hierin mee kan?
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 april 2024 16:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Stavaza motie
[redacted]
Deze motie mag inmiddels op afgerond worden gezet. Binnenkort wordt de raad geïnformeerd over de cat. III gevallen.



[redacted]
Senior juriste Omgevingsrecht
Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Tel. : [redacted]
Mob. : [redacted] [redacted]
Werkt niet op woensdag.
@ : [redacted] [redacted] [redacted]@zwolle.nl

Niet printen spaart het milieu.
De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] "<[redacted]@zwolle.nl>
Verzonden: dinsdag 20 februari 2024 11:17
Aan: [redacted] "<[redacted] [redacted] [redacted]@zwolle.nl>
Onderwerp: Stavaza motie

Hoi [redacted],
Ik ben even de lijst met moties aan het doornemen. Eén motie staat op jouw naam.
Kan je me vertellen wat de stand van zaken is? En als deze is afgedaan; in welke beslisnota/raadsbrief/raadsvergadering/andere actie dit dan is gedaan?
Bedankt!

1109	Raadsplein besluitvormend (Raadzaal) 07-02-2022 13. Hoofdlijnen en besluiten met het oog op de Omgevingswet en specifiek het omgevingsplan	M13-3 Optimaliseren proces raad rond buitenplanse initiatieven	[redacted] (D66)	5.1.2e	5.1.2e	eig
------	---	--	------------------	--------	--------	-----



[redacted]
[redacted]
Gemeente Zwolle, Afdeling Concernstaf
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
[redacted]
@ : [redacted]@zwolle.nl

Memo aanpak veegacties moties en toezeggingen

Dit jaar willen we bij het voorjaarsmoment een 'veegactie van moties en toezeggingen' toevoegen. De bedoeling is dat we bij de stukken een veegnotitie toevoegen waarin moties en toezeggingen gemakkelijk kunnen worden afgedaan. Dit is in 2022 ook aan de stukken van het voorjaarsmoment toegevoegd: [Document Zwolle - Beslisnota Voorjaarsmoment 2022 - moties en toezeggingen - iBabs Publiekspportaal \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

Hieronder in het kort een voorstel met de aanpak, waarin ook nog een aantal vragen zijn opgenomen.

Aanpak

Het voorstel is om net zoals vorige keer een mail te versturen met de vraag de moties en toezeggingen aan te leveren die met de veegnotitie kunnen worden afgedaan. Deze mail sturen we naar de programmacoördinatoren.

We sturen een overzicht van de openstaande moties en toezeggingen mee.

Planning

Hieronder is een voorstel voor de planning opgenomen:

	Beschrijving	Datum
1	Aanleveren input organisatie	Uiterlijk 19 april
2	Beoordeling input door bestuursadviseurs	Afronding 2 mei
3	Bespreken in pfo's	6 mei
4	Besluitvorming college	28 mei

Opzet mail

Beste allen,

Tijdens het voorjaarsmoment willen we dit jaar weer een 'veegnotitie moties en toezeggingen' toevoegen. Dit is een notitie waarin we moties en toezeggingen die op dit moment nog open staan (waarbij de einddatum bijna afloopt of al verstreken zijn) op een gemakkelijke manier kunnen worden afgedaan. In 2022 hebben we deze notitie ook bij de stukken gevoegd: [Document Zwolle - Beslisnota Voorjaarsmoment 2022 - moties en toezeggingen - iBabs Publiekspportaal \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#).

Aan jullie is de vraag om de moties en toezeggingen die je met behulp van deze veegnotitie wilt afdoen aan te leveren. Dit kan in het volgende teamsbestand:

[Veegnotitie moties en toezeggingen](#)

Als je al moties en toezeggingen bij de bestuursadviseur hebt aangeleverd, dan worden deze in het bestand opgenomen (graag dit nog wel even checken bij de betrokken bestuursadviseur).

Voor de veegnotitie kan dan een tekst aangeleverd worden volgens het format:

<i>Nummer:</i>	
<i>Titel:</i>	
<i>Verzoek:</i>	<i>Tekst van de motie/toezegging herhalen (alleen het verzoek)</i> <i>-Bij moties: De motie roept het college op: 'xxxx – tekst verzoek motie'</i> <i>-Bij toezeggingen: Op 'datum xxxx is toegezegd door de wethouder 'xxxxxx – tekst toezegging'</i>
<i>Toelichting:</i>	<i>Aangeven hoe de motie/toezegging is afgedaan in enkele regels.</i>

Mocht je advies willen over hoe een motie/toezegging afgedaan kan worden, dan willen de bestuursadviseurs je daar zeker bij helpen.

Hierbij vinden jullie voor de volledigheid een link naar de overzichten van openstaande moties en toezeggingen: [Overzicht openstaande moties](#) en [Overzicht openstaande toezeggingen](#)

Deadline voor de veegnotitie-inhoud is vrijdag 19 april (uitloop alleen in overleg). Dank alvast!

Groet,

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3