Participatieplan Hessenpoort geluidproductieplafonds

Opgesteld door: [redacted]
Datum: 3 augustus 2026 en aangevuld na de informatiebijeenkomst op 5 oktober 2026.

1. Hessenpoort: Omzetting geluidzone naar geluidproductieplafonds

a. Welke ambitie van de initiatiefnemer stond centraal tijdens dit proces?
Hoofdambitie: Het omzetten van de geluidzone naar geluidproductieplafonds voor bedrijventerrein Hessenpoort en daarbij belanghebbenden (inwoners en bedrijven) daarin zo goed mogelijk te betrekken.

b. **Welke kaders gelden er t.a.v. de realisatie van de ambitie?**
Wettelijk kader op basis van de Omgevingswet: Artikel 2.11a. Dit wettelijk kader bepaalt dat gemeenten de bestaande geluidzone van industrieterreinen moet omzetten naar geluidproductieplafonds. Deze omzetting gebeurt beleidsneutraal.

c. Welke kansen en uitdagingen zijn er op basis van andere ontwikkelingen in Zwolle?
Transformator station Hessenweg: Hiervoor is een definitief bestemmingsplan ‘Buitengebied Hessenweg – Berkummerbroekweg’ vastgesteld op 23-09-2024. Deze geluidzone bij dit plan overlapt met de geluidzone van bedrijventerrein Hessenpoort. De kans is om bij het besluit voor Hessenpoort ook het besluit over de omzetting naar geluidproductieplafonds voor het Transformatorstation mee te nemen. Daartoe is niet besloten mede omdat tegen het bestemmingsplan ‘Buitengebied Hessenweg – Berkummerbroekweg’ nog een beroep loopt.

d. Welk vraagstuk stond er in dit participatieproces centraal?
Omzetten van de bestaande geluidzone naar geluidproductieplafonds. Het gaat om een beleidsneutrale omzetting van de bestaande geluidzone naar de nieuwe wettelijke systematiek van de geluidproductieplafonds. Dat betekent dat de geluidproductieplafonds gebaseerd zijn op de maximale benutting van de grenswaarde onder de Wet geluidhinder. Gedurende het proces kunnen bij bedrijven en inwoners zorgen ontstaan over het verruimen of inperken van bestaande rechten. Het is daarom belangrijk om aan het begin van het proces helder te communiceren over wat er gaat gebeuren en hoe wordt omgegaan met de zorgen en wensen van bedrijven en inwoners

e. **Besluitvorming**
Het besluit over de omzetting wordt genomen door de Raad omdat het een aanpassing van het Omgevingsplan betreft. Het besluit kan gemandateerd worden aan het College. De Raad wordt verzocht om te besluiten het College te mandateren voor de omzetting van de geluidzone bij Industrieterrein Voorst en De Marslanden.

Bij het besluit moet worden opgeleverd het wijzigingsbesluit Omgevingsplan gemeente Zwolle: Geluidproductieplafonds Hessenpoort, met bijhorende motivering en bijlagen.

2. Verloop van het participatieproces

a. Samenstelling van het procesteam

Bij het proces worden de volgende ambtenaren betrokken: [redacted] als projectleider, [redacted] (adviseur juridisch en bestuurlijk), [redacted] (wijkmanager Zwolle Noord) en [redacted] (Accountmanager bedrijven).

b. **Rol gemeenteraad en college**

Het betreft een aanpassing van het Omgevingsplan. In de Omgevingswet is vastgelegd dat bij aanpassing hiervoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure (art. 3.4) van toepassing is. Het College neemt het Ontwerp besluit en de Raad het Definitieve besluit.

c. Belanghebbenden - actorenanalyse

De belanghebbenden zijn bedrijven op bedrijventerrein Hessenpoort. Zij hebben er belang bij dat het besluit geen beperkende gevolgen heeft voor hun vergunning. Andere belanghebbende zijn de bewoners in de nabijheid van het bedrijventerrein die er belang bij hebben dat het besluit niet leidt tot meer geluidhinder. Het is van belang om met deze twee in gesprek te gaan. De actorenanalyse is besproken met de Wijkmanager Zwolle Noord en de Accountmanager bedrijven. De gemeente is bevoegd gezag om een besluit te nemen voor aanpassing van het Omgevingsplan. De voorbereiding daarop (technisch, bestuurlijk en juridisch) wordt opgepakt door ambtenaren van de gemeente.

d. Processtappen

Fase 1: Klaar voor de start. De projectleider heeft een plan van aanpak opgesteld en deze is besproken met de ambtelijk opdrachtgever. Omdat het besluit beleidsneutraal is en volgt uit wettelijke verplichtingen, is het plan niet vastgesteld door de Raad of het College.
Fase 2: Samenwerken aan oplossingen. Belanghebbende als bedrijven en burgers worden in de participatie betrokken via afzonderlijke informatiebijeenkomsten. De informatiebijeenkomst is erop gericht het proces te duiden, op hoofdlijnen de betrokkenen mee te nemen met de inhoud en op te halen welke vragen er spelen. Omdat het een beleidsneutrale omzetting is waarvan de regels stak zijn vastgelegd in de Omgevingswet zijn er nauwelijks afwegingsmogelijkheden. Het College wordt voorbereid via de wethouder. In dat gesprek wordt bepaald hoe de gemeenteraad wordt betrokken. Omdat geen bestuurlijke keuzen worden verwacht, wordt het bestuur niet voorbereid voor de keuze van een oplossing.
Fase 3: Het resultaat (inclusief de besluitvorming). Het resultaat is dat belanghebbenden inzicht krijgen waar het besluit over gaat en zich gehoord en serieus genomen voelen.

3. Planning, informatievoorziening en verantwoording

a. **Planning**

De planning gaat uit van de volgende mijlpalen:

- Technische uitwerking met geluidmodel: week 26 – 30 in 2026.
- Afstemmen met stakeholders
    - Bewoners: 16 september 2026.
    - Bewoners: 17 september 2026.
- Bestuurlijk juridische uitwerking
    - Kennisgeving publiceren: week 37 in 2026.
    - Opstellen collegevoorstel: week 36 – 42 in 2026.
    - Besluitvorming college (ontwerp besluit): 3 november 2026

- Zienswijze procedure: week 45 – 51 in 2026.
- Besluitvorming college (definitief besluit): 9 februari 2027.
- Besluitvorming door gemeenraad: week 9 – 11 in 2027.

De verwachting is dat deze haalbaar en realistisch is. De projectleider ([redacted]) ziet toe op de planning.

b. **Informatie en verantwoording**

Met de informatie bijeenkomst wordt het proces en de inhoud aan bedrijven en burgers toegelicht. De omzetting van de geluidzone naar geluidproductieplafonds is een technische omzetting. Als hulpmiddel wordt daarvoor een rekenmodel gebruikt. In het rapport 'Industrieterrein Hessenpoort - Akoestisch onderzoek omzetting industrieterrein' d.d. 8 oktober 2026 zijn de uitgangspunten en resultaten bij deze omzetting vastgelegd. Dit rapport is onderdeel van de openbare voorbereidingsprocedure en is daarmee voor ieder toegankelijk. Via www.officielebekendmakingen.nl in het Gemeenteblad wordt de procedure naar ieder kenbaar gemaakt.

c. **Participatiejournaal**

Aan het einde van het participatiejournaal wordt het volgende worden vastgelegd:

- Opbrengsten van het participatieproces.
- Leerpunt(en) naar aanleiding van het participatieproces.

a. **Wat is door de deelnemers ingebracht tijdens het proces?**

Bedrijven op 16 september 2026

De bijeenkomst is bijgewoond door [redacted] ([redacted]) en [redacted] ([redacted]). Twee deelnemers ([redacted] en [redacted]) hebben zich aangemeld en voor 16 september afgezegd.

- Inhoudelijke vragen over de werking van het systeem en de relatie met de vergunning op bedrijfsniveau;
- Vragen over de uitgangspunten voor de eigen situatie in het geluidmodel.

Bewoners op 17 september 2026

De bijeenkomst is bijgewoond door [redacted] (mede namens [redacted]) en [redacted] ([redacted]).

- Inhoudelijke vragen over de werking van het systeem en de relatie met de beperking van het geluid op woningen;
- De vraag hoe vergunningverlening (bij het toelaten van nieuwe bedrijven of wijziging van bestaande bedrijven) werkt en op welke wijze rekening wordt gehouden met geluid op de woningen.

Door de gemeente Zwolle ([redacted]) en de Omgevingsdienst IJsselland ([redacted]) is antwoord gegeven op de vragen. Bij de bedrijvenbijeenkomst was [redacted] namens Zwolle ook aanwezig.

b. Waren er inhoudelijke verschillen? Hoe heeft de afweging hierover plaatsgevonden?
Er waren geen inhoudelijke verschillen. Daardoor was geen afweging nodig. Op 21 september 2026 is door de Omgevingsdienst IJsselland nog een antwoord gegeven op de vragen van [redacted] en [redacted].

4. Leerpunt(en) naar aanleiding van het participatieproces

a. **Wat ging tijdens het proces volgens de initiatiefnemer en/of de deelnemers minder goed als het gaat om de onderlinge samenwerking? Hoe is hiermee omgegaan? En wat kunnen we daar voor toekomstige participatieprocessen van leren?**
De bijeenkomst verliep goed. Dat hebben de deelnemers ook bij de rondvraag aangegeven.

b. Welke onderdelen van Hanza! zijn goed verlopen?
Goed afgestemd proces, heldere spelregels, duidelijkheid over rollen en verantwoordelijkheid en verwachtingsmanagement.

c. **Welke onderdelen van Hanza! bleken lastig uit te voeren? Hoe is dit opgelost?**
Bewuste keuzes. Dat was lastig omdat het project een technische omzetting is waar geen lastige keuzen in zitten. De regels uit de omgevingswet geven nauw aan hoe de omzetting moet plaatsvinden. Er zijn geen relevante keuzen die het belang van stakeholders raken.