



MATEBOER
Milieutechniek BV







Rapport

Quickscan Ecologie

Nieuwe Veemarkt te Zwolle

Kampen
Ambachtsstraat 27
8263 AJ Kampen
Postbus 99
8260 AB Kampen
Tel.: 038—331 50 20

Almere
Steurstraat 7
1317 NZ Almere
Tel.: 036—530 24 10

Joure
Madame Curieweg 29
8501 XC Joure
Tel.: 0513—72 68 26

Zwolle
Zwartewaterallee 56
8031 DX Zwolle
Tel.: 038—331 50 20

www.mateboer.nl

Rapport

Quickscan Ecologie
Nieuwe Veemarkt te Zwolle

Opdrachtgever: Gemeente Zwolle
Lübeckplein 2
8000 GA te Zwolle

Projectnummer Mateboer:	**Projectnummer Gemeente Zwolle:**	**Datum:**	**Status:**
BO224175/MJW		8 september 2022	Definitief
Opgesteld door:	**Paraaf:**	**Gecontroleerd door:**	**Paraaf:**
M.J. Wind BSc.		D.J. Kollen MSc.	

INHOUDSOPGAVE

Pagina:

1 INLEIDING 3
1.1 Aanleiding en doel 3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen 3
1.3 Verantwoording en gebruik gegevens 6
1.4 Opbouw rapport 6
2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE 7
2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming 7
2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid 8
2.3 Onderzoeksmethode 8
3 GEBIEDSBESCHERMING 10
3.1 Natura 2000-gebieden 10
3.2 Natuurnetwerk Nederland 10
4 SOORTENBESCHERMING 11
4.1 Flora 11
4.2 Vleermuizen 11
4.3 Grondgebonden zoogdieren 11
4.4 Broedvogels 12
4.5 Amfibieën 12
4.6 Reptielen 13
4.7 Vissen 13
4.8 Ongewervelden 13
5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES 14
6 GERAADPLEEGDE BRONNEN 15

BIJLAGEN

Bijlage 1: Verbodsartikelen soortenbescherming

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Mateboer Milieutechniek B.V. heeft van Gemeente Zwolle opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan ecologie in verband met de herontwikkeling aan de Nieuwe Veemarkt te Zwolle (Zwolle, 2022b).

De ecologische quickscan is uitgevoerd in het kader van de Wet Natuurbescherming. Met als doel inzichtelijk maken van de potentiële aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (flora, fauna en natuurgebieden) en de (mogelijke) negatieve effecten op deze natuurwaarden.

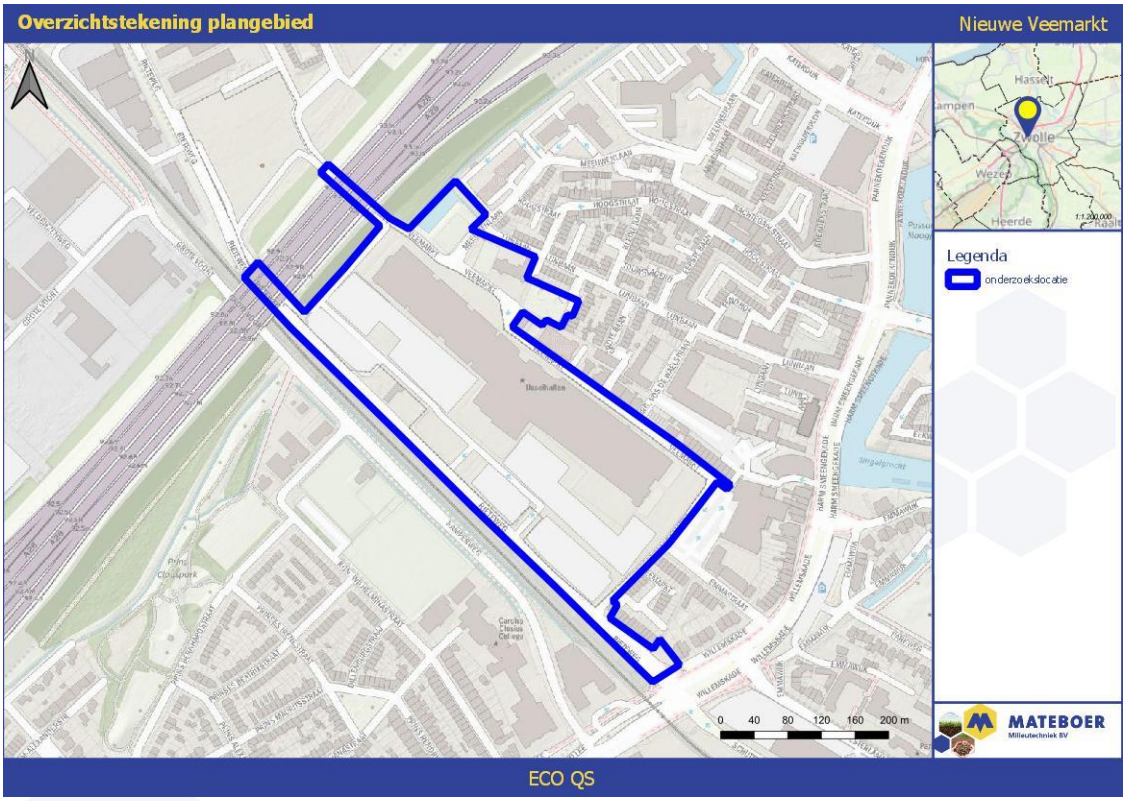
Bij de werkzaamheden zijn geen, middels de Wet natuurbescherming, beschermde houtopstanden betrokken. Zodoende wordt dit onderdeel niet behandeld in voorliggende rapportage.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen plannen

Het overgrote deel van het plangebied bestaat uit het terrein van de IJsselhallen. Daarnaast horen de naastgelegen wegen, Veemarkt 35 tot 40 bij het plangebied (figuur 1.1). Het plangebied betreft een evenemententerrein bestaande uit bebouwing en veel omliggende parkeerplaatsen (zie figuur 1.2). op deze parkeerplaatsen zijn meerdere bomen aanwezig en het terrein wordt van de Rieteweg gescheiden met diverse groenstructuren.

Ten noorden op ongeveer 30 meter van de IJsselhallen bevindt zich een monumentaal jaren 30 pand dat voorheen dienst deed als lagere school. Momenteel zijn er enkele verenigingen gevestigd. Ten oosten van deze school is een speeltuin aanwezig met diverse bomen en hagen. Ten noordwesten van de school is een voetbalveldje met naastgelegen vijver gelegen. Deze vijver mond uit op een smalle sloot.

De beoogde werkzaamheden bestaan uit het slopen van de IJsselhallen en het bouwrijp maken van het perceel. Tevens wordt er een nieuwe invulling gegeven aan de Elbertschool en het voetbalveldje ten noordwesten van de school. Voor het realiseren van deze nieuwe invulling zal het voetbalveldje worden bebouwd. Verder betreffen de plannen het dempen en bebouwen van de vijver en renovatie van de Elbertschool zoals beschreven in de Gebiedsvisie ontwikkelzone Meeuwenlaan (Zwolle, 2022a).



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (binnen de blauwe belijning).


Figuur 1.2 Overzichtsfoto van de IJsselhallen.



Figuur 1.3. Overzichtsfoto van de Elbertschool.



Figuur 1.4. Overzichtsfoto van de vijver met het trapveldje en de IJsselhallen op de achtergrond.

1.3 Verantwoording en gebruik gegevens

Voorliggend onderzoek is uitgevoerd door M.J. Wind BSc. Hij is door opleiding, ervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor het doen van ecologisch onderzoek.

Dit rapport is uitsluitend samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. Het rapport is alleen geldig in originele en volledige vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever, die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie, doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Mateboer Milieutechniek B.V. uitgevoerde onderzoek.

De gebruikte informatie betreffende de verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de Nationale Databank Flora en Fauna en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

In het algemeen kan gesteld worden dat een ecologisch onderzoek geldig is voor een periode van drie jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming of de inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan drie jaar wordt aanbevolen de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

1.4 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 wordt een korte toelichting gegeven op de Wet natuurbescherming en wordt beschreven welke onderzoeksmethode is toegepast. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op de beschermde natuurgebieden en in hoofdstuk 4 op de soortenbescherming. Een samenvatting van de belangrijkste conclusies is te vinden in hoofdstuk 5. Afgesloten wordt met hoofdstuk 6 waarin de bronnen staan vermeld.

2 TOETSINGSKADER EN ONDERZOEKSMETHODE

2.1 Toetsingskader Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. De provincie is (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met gevolgen voor Natura 2000-gebieden én voor beschermde dier- en plantensoorten. Daarmee zorgt zij tevens voor de verlening van vergunningen en ontheffingen. Bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, is het Rijk bevoegd gezag. De wettekst van de Wet natuurbescherming is te vinden op https://wetten.overheid.nl/.

Zorgplicht (artikel 1.11)
De Wet natuurbescherming kent een zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor de beschermde natuurgebieden en in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Bij de uitvoering van handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Gebiedsbescherming (hoofdstuk 2)
Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden en wordt in Nederland beschermd middels de Wet natuurbescherming. Deze wet biedt een beschermingskader voor de aangewezen beschermde gebieden en de flora en fauna binnen deze gebieden. De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitatten kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Zodoende dienen plannen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden.

Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan is het aanvragen van een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig (bijvoorbeeld een voortoets en/of passende beoordeling). Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning.

Soortenbescherming (hoofdstuk 3)
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën van beschermde soorten:

- *Soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1)*
  Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels, zoals genoemd in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Deze groep wordt vaak onderverdeeld in soorten met een jaarrond beschermd nest en soorten waarvan het nest alleen in het broedseizoen (nestopbouw, ei-leg, broeden en voeren van jongen in het nest) beschermd is;
- *Soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5)*
  Soorten, niet zijnde vogels, van de Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I;
- *Overige soorten (artikel 3.10)*
  Soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, genoemd in onderdeel A van de bijlage bij artikel 3.10. Hieronder vallen ook de soorten waarvoor provincies vrijstelling hebben verleend.

De verbodsbepalingen voor vogel- en habitatrichtlijnsoorten zijn letterlijk overgenomen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Voor de nationaal beschermde soorten gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In bijlage 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Plannen/ingrepen dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor beschermde soorten. Als uit de beoordeling blijkt dat geen verbodsartikelen worden overtreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot het overtreden van de verbodsartikelen, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing) wel nodig.

2.2 Toetsingskader Provinciaalbeleid

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuur(gebieden). Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. De bescherming van het NNN bestaat hieruit (artikel 2.10.4., eerste lid, Barro): dat geen activiteiten worden mogelijk gemaakt die per saldo leiden tot (significante) aantasting van de wezenlijk kenmerken en waarden, of tot een (significante) vermindering van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte of samenhang van het NNN. Tenzij, sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en negatieve effecten worden gecompenseerd. De provincies zijn verantwoordelijk voor de bescherming van het NNN. Zij hebben beleid omtrent het NNN uitgewerkt in provinciale verordeningen.

Plannen/ingrepen in het NNN dienen beoordeeld te worden op hun gevolgen voor het NNN. Als uit de beoordeling blijkt dat geen (significante) negatieve effecten optreden dan is het nemen van vervolgstappen niet nodig. Leidt de ingreep (mogelijk) wel tot (significante) negatieve effecten, dan is het nemen van vervolgstappen (bijvoorbeeld aanvullend onderzoek of het aanvragen van een vergunning) wel nodig.

Flora- en fauna

Voor wat betreft de *soortenbescherming* geldt sinds december 2019 dat in de provincie Overijssel kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) en egel niet meer op de vrijstellingenlijst van soorten staan, omdat de staat van instandhouding onvoldoende vast staat (Scholten, 2021). Sindsdien is het voor deze soorten nodig een ontheffing aan te vragen als blijkt dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden.

Daarnaast heeft de provincie Overijssel *broedvogelsoorten* aangewezen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (ook buiten het broedseizoen). Deze soorten zijn beschreven in de beleidsregel Natuur Overijssel 2017 (Provincie Overijssel, 2021a).

2.3 Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd middels een bureauonderzoek en een veldbezoek.

Bureauonderzoek

Middels een bureauonderzoek is in beeld gebracht of het plangebied in of in de directe omgeving van beschermde natuurgebieden ligt. Tevens is nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten bekend zijn in het plangebied en directe omgeving. Hiervoor is gebruik gemaakt van actuele

verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) via Quickscanhulp[1], verspreidingsatlassen, kennisdocumenten en soort specifieke rapporten. De geraadpleegde bronnen zijn te vinden in Hoofdstuk 6.

Veldbezoek

De informatie uit het bureauonderzoek is als basis gebruikt bij het veldbezoek dat is uitgevoerd op 01-07-2022 (weersomstandigheden: 17°C, half bewolkt, 1 Bft, droog). Tijdens dit veldbezoek is zowel het plangebied als de directe omgeving hiervan onderzocht op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij is ook aandacht besteed aan de mogelijke relatie tussen het plangebied en beschermde natuurgebieden.

Op basis van het bureauonderzoek en het veldbezoek is inzicht verkregen in de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten in of rondom het plangebied. Vervolgens is beoordeeld welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en of het nemen van vervolgstappen (zoals het uitvoeren van vervolgonderzoek of het aanvragen van een ontheffing) nodig is.

[1] Quickscanhulp.nl stelt gegevens uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) op een praktische manier beschikbaar voor ecologen en andere professionals. Met de geleverde gegevens kan op een snelle en makkelijke manier een inschatting worden gemaakt van de aanwezige beschermde flora en fauna in en nabij een plangebied. De NDFF verzamelt natuurgegevens in Nederland en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens (ndff.nl).

3 GEBIEDSBESCHERMING

In dit hoofdstuk worden de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen op nabijgelegen natuurgebieden beschreven. Daarnaast wordt beschreven of een vervolgtraject (zie ook hoofdstuk 2) noodzakelijk is.

3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebied betreffen Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht en de Rijntakken. Deze zijn beide op circa 2,5 kilometer afstand hemelsbreed ten zuiden en noorden van het plangebied gelegen.

Gezien de tussenliggende afstand kan, als gevolg van de voorgenomen ingreep, alleen sprake zijn van externe werking[2] op Natura 2000-gebieden. Externe negatieve effecten kunnen ontstaan door stikstofdepositie, geluidsoverlast en grondwateronttrekking. Gezien de aard van de voorgenomen plannen en de tussenliggende afstand is het niet uit te sluiten dat stikstofdepositie een negatief effect kan hebben op de dichtstbij gelegen Natura 2000 gebieden Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht en de Rijntakken. Geadviseerd wordt een Aerius berekening uit te voeren voor de herontwikkeling van het gebied.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op ruime afstand (circa 2,5 kilometer) van een gebied dat onderdeel uitmaakt van het NNN. Gezien de tussenliggende afstand zijn als gevolg van de voorgenomen plannen/ingreep/ werkzaamheden geen (significante) negatieve effecten op de kenmerken en waarden van het NNN te verwachten. Vervolgonderzoek ten aanzien van het NNN is niet nodig.

[2] Van externe werking is sprake als een activiteit niet plaats vindt binnen een Natura 2000-gebied, maar er wel negatieve effecten op heeft.

4 SOORTENBESCHERMING

Dit hoofdstuk beschrijft de aangetroffen en te verwachten beschermde soorten en leefgebieden binnen het plangebied en de directe omgeving. Tevens is beschreven of de voorgenomen plannen effecten hebben op beschermde soorten en leefgebieden en is getoetst aan de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Wanneer het nemen van vervolgstappen (zoals het soortgericht onderzoek dan wel het aanvragen van een ontheffing) nodig is, is dit tevens vermeld.

4.1 Flora

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp is binnen een straal van één kilometer wilde ridderspoor waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen in het plangebied. Deze worden op basis van het aanwezige biotoop ook niet verwacht. Aangetroffen plantensoorten betreffen niet-beschermde soorten zoals oosterse plataan, beuk, els, klimop, meidoorn, muurvaren en reigersbek. Het nemen van vervolgstappen is voor flora niet aan de orde.

4.2 Vleermuizen

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer de gewone, kleine en ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en rosse vleermuis waargenomen.

Voor zover zichtbaar zijn in de bomen in het plangebied geen ruimten (zoals boomholten en/of loszittend schors) aangetroffen die kunnen fungeren als verblijfplaats voor vleermuizen. De bomen in de groenstrook op het talud van de naastgelegen snelweg (A28) zijn mogelijk wel mogelijkheden voor vleermuisverblijven. In de bebouwing van Meeuwenlaan 6 is een winterverblijfplaats van 40 gewone dwergvleermuizen vastgesteld tijdens eerder uitgevoerd onderzoek (Ecogroen, 2021)

De bebouwing van de IJsselhallen zijn door de vele open stootvoegen en kieren bij de daklijsten geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen sporen gevonden van vleermuizen tijdens het veldbezoek. Echter zijn verblijfplaatsen in de bebouwing niet uit te sluiten. Voor de sloop van de IJsselhallen dient een vervolgonderzoek duidelijkheid te geven over eventueel aanwezige verblijfplaatsen.

De Elbertschool kent ook mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen bij de schoorsteen, diverse kieren bij het dak en achter betimmering. Omdat er sprake is van renovatie bij de Elbertschool, dient een vervolgonderzoek uitgevoerd te worden naar verblijfplaatsen van vleermuizen.

Bij deze herontwikkeling gaan mogelijk delen van vliegroutes of foerageergebied verloren. Aangezien er voldoende mogelijkheden in de directe omgeving van het plangebied aanwezig zijn kunnen deze als niet essentieel worden beschouwd. Vervolgonderzoek naar vliegroutes en foerageergebied is niet noodzakelijk.

4.3 Grondgebonden zoogdieren

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer meerdere grondgebonden zoogdieren waargenomen. Hieronder vallen bever, bunzing, eekhoorn, egel, haas, konijn, otter en steenmarter. In het plangebied en de directe omgeving ervan zijn tijdens het

veldbezoek geen sporen (zoals krabsporen, uitwerpselen en verblijfplaatsen) van bovengenoemde soorten (zoals de steenmarter) gedaan die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen.

Ondanks waarnemingen in de nabije omgeving vormt het plangebied geen functioneel leefgebied voor eerder genoemde soorten. Het plangebied is vrijwel geheel verhard en daarmee ongeschikt voor deze soorten.

Ook, zijn tijdens het veldbezoek eveneens geen waarnemingen gedaan die duiden op de aanwezigheid van andere beschermde (en niet vrijgestelde) zoogdieren. Vervolgstappen zijn in deze situatie niet noodzakelijk voor grondgebonden zoogdieren.

4.4 Broedvogels

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer meerdere jaarrond beschermde soorten waargenomen. Hieronder vallen boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, wespendief en zwarte wouw.

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen waarnemingen gedaan van jaarrond beschermde nesten. Ook zijn er in de groenstrook op het talud van de A28 geen jaarrond beschermde nesten te verwachten.

In de Elbertschool zijn mogelijk wel nesten van huismus en gierzwaluw te verwachten. Het type bebouwing en openingen zoals losliggende pannen geven mogelijkheden voor deze soorten om daar te nestelen. Tevens zijn er aan de Kleine Voort (circa 50 meter van de Elbertschool) huismussen waargenomen. Ook zijn er nestlocaties van gierzwaluwen bekend aan de Grote Baan (circa 150 meter van de Elbertschool). De herontwikkeling van het plangebied kan mogelijk een negatief effect hebben op deze kolonie doordat functionele elementen kunnen verdwijnen. Ter plaatse van de Elbertschool dient een vervolgonderzoek uitgevoerd te worden naar huismus en gierzwaluw.

Overige broedvogels

In en rondom het plangebied zijn diverse meer algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen, zoals koolmees, pimpelmees, meerkoet, merel, houtduif en ekster. Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen op het parkeerterrein van de IJsselhallen vier nesten waargenomen van algemene vogelsoorten vastgesteld. Aan de waterkant van de vijver is een meerkoetnest aangetroffen. Indien de bomen gekapt worden of er werkzaamheden bij de vijver worden uitgevoerd tijdens de herontwikkeling, is er sprake van verstorende werking door de werkzaamheden. Derhalve, om overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van half maart tot en met half juli) uitgevoerd te worden of kan voorafgaand aan werkzaamheden (wanneer in het broedseizoen wordt gestart met de werkzaamheden) een broedvogelcheck worden uitgevoerd.

4.5 Amfibieën

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp zijn binnen een straal van één kilometer geen amfibieën waargenomen. Tijdens het veldbezoek is in de directe omgeving wel een geschikte voortplantingsbiotopen vastgesteld voor amfibieën. In de vijver in het noorden van het plangebied is

een voortplanting te verwachten van algemene amfibieënsoorten als gewone pad en bastaardkikker. Bij de werkzaamheden wordt de vijver gedempt (Zwolle, 2022a).

In het plangebied zijn weinig tot geen ondergroei en andere wegkruipmogelijkheden aanwezig voor een overwinteringsplek. De groenzone op het talud van de A28 nabij het trapveldje is hier een geschiktere plek voor. Een overwinteringsplek nabij de Elbertschool of op het terrein van de IJsselhallen is niet aannemelijk. Omdat beschermde soorten niet worden verwacht door de afwezigheid van geschikt habitat en er geen beschermde soorten eerder zijn waargenomen, zijn vervolgstappen niet noodzakelijk.

Voor overige locaties met te verwachten algemeen voorkomende amfibieën heeft de provincie Overijssel vrijstelling verleend voor handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden (Wnb Art 3.10 lid 2a). Wel dient ten alle tijden de zorgplicht gehandhaafd te worden.

4.6 Reptielen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer geen reptielen zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied geen geschikt habitat (zoals (heide)vegetatie) aanwezig is voor inheemse reptielen. Het nemen van vervolgstappen is deze soortgroep niet nodig.

4.7 Vissen

Uit de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer geen vissen zijn waargenomen. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in het plangebied permanent oppervlaktewater aanwezig is. Volgens de impressie die vermeld staat in de Gebiedsvisie ontwikkelzone Meeuwenlaan (Zwolle, 2022) wordt het oppervlaktewater gedempt. Omdat beschermde soorten niet worden verwacht door de afwezigheid van geschikt habitat en er geen beschermde soorten eerder zijn waargenomen, zijn vervolgstappen niet noodzakelijk. Wel dient ten alle tijden de zorgplicht gehandhaafd te worden.

4.8 Ongewervelden

Op basis van de gegevens van Quickscanhulp blijkt dat binnen een straal van één kilometer grote vos is waargenomen. Geschikte waardplanten (voornamelijk iep) voor deze ongewervelde is niet binnen het plangebied aanwezig. Vermoedelijk betreft deze waarneming een zwervend exemplaar. Zowel negatieve effecten op als het nemen van vervolgstappen voor deze soortgroep is niet aan de orde.

5 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE CONCLUSIES

In onderstaande tabel (5.1) is overzichtelijk weergegeven welke beschermde natuurgebieden en soort(groep)en aanwezig dan wel te verwachten zijn in het plangebied en directe omgeving. Tevens is weergegeven of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk negatieve gevolgen heeft op deze beschermde natuurwaarden en wat de te nemen vervolgstappen zijn.

Tabel 5.1 Overzichtstabel aanwezigheid beschermde natuurwaarden en vervolgstappen.

Gebiedsbescherming		**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Aanvullend onderzoek**	**Vergunningplicht**	**Vervolgstappen**
Natura 2000		Ca. 2,5 km	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Aerius berekening uitvoeren
Natuurnetwerk Nederland		Ca. 2,5 km	Nee	Nee	Nee	-
Soortgroep		**Geschikt habitat**	**Ingreep verstorend**	**Aanvullend onderzoek**	**Overtreding Wet natuurbescherming**	**Vervolgstappen**
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Nee	Mogelijk	Werken buiten broedseizoen of broedvogelcheck uitvoeren voorafgaand aan de werkzaamheden.
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Gierzwaluw en huismus onderzoek in en rondom het perceel van de Elbertschool.
Vleer-muizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Ja	Mogelijk	Vleermuisonderzoek naar verblijfplaatsen bij het perceel van de IJsselhallen en de Elbertschool.
	Foerageergebied	Ja	Mogelijk	Nee	Nee	
	Vliegroutes	Ja	Mogelijk	Nee	Nee	

Voor niet genoemde beschermde soorten/gebieden zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming niet aan de orde. Wel dient altijd rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht (zie hoofdstuk 2).

6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

FLORON Verspreidingsatlas Vaatplanten. Geraadpleegd via https://www.verspreidingsatlas.nl, op 1 augustus 2022.

Gemeente Zwolle. (2022a) Gebiedsvisie ontwikkelzone Meeuwenlaan.

Gemeente Zwolle. (2022b) Gebiedsvisie De Nieuwe Veemarkt.

© NDFF - quickscanhulp.nl 1 juli 2022.

Natura 2000 gebieden. Geraadpleegd via https://www.natura2000.nl/gebieden, op 1 augustus 2022.

Ravon.nl Website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen. Geraadpleegd via https://www.ravon.nl, op 1 augustus 2022.

SOVON algemene site. Geraadpleegd via https://www.sovon.nl/nl , op 1 augustus 2022.

Telmee.nl. Website met soortenverspreidingsinformatie.

Zoogdiervereniging.nl. Website met informatie over zoogdieren.

Bijlage 1: Verbodsbepalingen soortenbescherming

Overzichtstabel met verbodsbepalingen op soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming

Vogelrichtlijn (§ 3.1)	Habitatrichtlijn (§ 3.2)	Overige soorten (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen