

Verlag bijeenkomst 3

Alternatieve stadsdialog Zwolle

Armoedevrij!



Thema: Deze bijeenkomst heeft geen hoofdthema

Datum bijeenkomst 3: Vrijdag 19 juni 2020

Tijd: 10.00-11.00

Locatie: Microsoft Teams

Geschreven door: Yoëlle Derks

Gespreksleider: Francien Lange

Thema's

Deze bijeenkomst heeft 3 thema's:

- Corona en sport
- Het niet beschikken over digitale middelen in de coronatijd
- Eigen inbreng

Aanwezige partijen:

- Hogeschool Windesheim
- St. Lift
- Gemeente Zwolle
- Amnesty Actiegroep Zwolle
- Vrouwen helpen Vrouwen
- SportService Zwolle
- Sociaal Domein, herstelteams, maatjes, maatschappelijke sportcoach

De bijeenkomst is voornamelijk over het thema corona en sport gegaan (het oorspronkelijke thema van de bijeenkomst). Er is heel kort aandacht besteed aan het thema: 'Het niet beschikken over digitale middelen in de corona tijd'. En er is een korte eigen inbreng gedaan.

Corona en sport

De eerste vraag die gesteld werd is: **'Wat betekent corona voor sportverenigingen?'**

Hetgeen wat eerst normaal was, is nu niet meer normaal. Veel sportaccommodaties moesten sluiten en gaan de laatste tijd weer open. De sporten die eerst altijd binnen hebben plaatsgevonden, vinden nu buiten plaats. Sportparken geven hier (voor de binnensporten) de ruimte voor of de binnensporten vinden in de openbare ruimte plaats.

Richtlijnen rondom sport

De richtlijnen op het gebied van sport zijn leidend in de coronatijd. Deze richtlijnen worden uitgewerkt door het NOC*NSF. Deze overleggen vervolgens met de veiligheidsregio's en deze op hun beurt weer met de gemeenten.

Daarnaast worden alle richtlijnen in het Nederlands verteld, hierdoor kunnen deze niet altijd begrepen worden door mensen die de Nederlandse taal niet volledig beheersen. Voor de nieuwe woorden die ontstaan zijn, is niet altijd een directe vertaling. Hierdoor is het voor sommige mensen lastig om de richtlijnen te begrijpen.

De tweede vraag die aan de orde kwam is als volgt: **'Heeft dit ook invloed op mensen in de armoede?'**

In de coronatijd doen zich soms schrijnende situaties voor. Zo was er een moeder die ziek was en hierdoor niet naar buiten ging. Het kind kon hierdoor niet sporten. Vanuit Present zijn er vrijwilligers met hem gaan sporten en heeft hij een bal gekregen om mee te sporten. Op deze manier is hij ook af en toe uit huis en kan zijn moeder rustig herstellen.

Sportverenigingen zijn aan het overleven in deze tijd. Sommigen hebben ook uitstel van betalingen gekregen. De sportverenigingen blijven nog wel hun contributie innen, aangezien ze dan nog inkomsten hebben om te overleven. Door het verlies van het inkomen of andere problemen, kan niet iedereen deze contributie betalen en moet het lidmaatschap opzeggen. Normaal gesproken konden verenigingen hierin meedenken, maar doordat ze zelf in overlevingsstand zitten, zit de rek er minder in.

Corona zorgt daarnaast voor veel onzekerheid. Mensen moeten keuzes maken waaraan ze hun geld aan uitgeven. Sport heeft hierin niet altijd de prioriteit en dus zeggen mensen hierdoor hun lidmaatschap op.

Hierna werd de volgende vraag gesteld: **'Heeft het nog consequenties dat kinderen die in armoede leven niet meer terugkomen bij de verenigingen?'**

Als het kind veel waarde aan de sportvereniging hecht dan zal die wel weer terugkomen naar deze vereniging. De ouders van het kind wegen dit mee in de besluiten die ze nemen. Als het kind er minder waarde aan hecht, dan zullen de ouders het geld aan andere belangrijke zaken gaan uitgeven. Het terugkomen naar een sportvereniging heeft dus te maken met de waarde die het kind hecht aan de sport en de keuzes die ouders hierin maken. Kopen ze bijvoorbeeld een telefoon of geven ze het geld uit aan de contributie voor een sport. Kinderen zijn dus afhankelijk van de keuzes van de ouders.

Daarnaast hoeft iemand ook niet lid te zijn van een sportvereniging om te kunnen sporten. Er gaan namelijk steeds meer mensen in de buitenlucht sporten of bewegen. Je kan gaan hardlopen of naar fitnessparken (zoals in Holtenbroek) gaan.

Het sporten of bewegen in de openbare ruimte wordt gestimuleerd in het huidige sportbeleid. Het nadeel van bewegen in de openbare ruimte is dat veel sportfaciliteiten in de openbare ruimte niet altijd even goed worden onderhouden. Als tegenargument werd hiervoor gegeven dat Groen beheer die dit onderhoudt, een vast schema heeft voor het onderhouden van deze faciliteiten. Bij een melding dat iets stuk is, wordt dit natuurlijk eerder gerepareerd. Een ander nadeel van de sportfaciliteiten is dat het niet altijd toegankelijk is. Bijvoorbeeld sportvelden zijn een paar dagen na een regenbui niet geschikt om op te sporten. Ook zijn fitnessparken in de openbare ruimte na een regenbui niet toegankelijk.

Naast het sporten in de openbare ruimte kan men zelf hulpmiddelen gebruiken zoals skeelers of een springtouw (maar hier is dan wel weer budget voor nodig). In de coronatijd is de run op fietsen erg groot geworden. Het is een alternatieve vorm van sporten. Ook is er meer run op andere sportmiddelen zoals fitness apparaten voor thuis. Mensen in armoede

kunnen helaas deze producten niet kopen. Hierdoor hebben zij in de coronatijd minder kans om te sporten.

Voor kinderen die willen sporten, maar dit niet kunnen betalen is het Jeugdfonds Sport Zwolle. Voor volwassenen zijn er minder mogelijkheden, hierdoor kunnen volwassen in armoede minder snel sporten. Daarnaast kiezen ouders er vaak voor om hun kind te laten sporten, waardoor ze zelf niet meer kunnen gaan sporten. Er ontstaat bij deze doelgroep dan bewegings- en gezondheidsarmoede.

Als vervolgvraag werd er gesteld: **'Zijn er(kringloop)winkels waar mensen in armoede goedkoop aan sportkleding konden komen?'**

Als antwoord op deze vraag werd er verwezen naar 50|50 Workcenter Zwolle en kringloopwinkels. Deze winkels bevatten onder andere ook sportkleding. Dat deze winkels sportartikelen bevatten, mag nog meer gepromoot worden, want doordat mensen die in armoede leven bijvoorbeeld goedkoop aan hardloop schoenen kunnen komen, kunnen ze vervolgens gratis in de openbare ruimte gaan hardlopen. Het sporten/bewegen kost ze dan relatief weinig.

Hierna kwam er een nieuwe vraag aan bod: **'Heeft corona een groter effect gehad op het bewegen voor mensen in armoede?'**

Hoe groot het effect is van de corona op bewegen voor mensen in armoede is afhankelijk van de woonwijk waar ze leven, de omgeving en de middelen die ze hebben waarmee ze kunnen bewegen. Er is bijvoorbeeld een verschil of je in een woonwijk woont met veel groen in de omgeving of dat je in een flat op drie hoog zit, zonder achtertuin. Daarnaast is de toegang tot middelen ook belangrijk. Hebben de kinderen allemaal een paar skeelers, een fiets, een bal of een step. Of hebben ze geen middelen om mee te spelen. Zonder deze middelen krijgen kinderen minder de kans om in de openbare ruimte te gaan bewegen. Het effect voor kinderen in de armoede en het bewegen is door de corona versterkt.

Sportservice Zwolle heeft twee jaar geleden, in opdracht van de gemeente, het project 'Out of the Box' ontwikkeld samen met studenten van het Deltion college. Hierbij hebben ze een container tussen twee flats in Holtenbroek geplaatst. In deze container zat allemaal speelgoed voor kinderen, zoals een bal, skeelers en een softbal handschoen. Deze container is bedoeld voor alle kinderen ongeacht de inkomenssituatie. Ze hebben nu allemaal dezelfde toegang tot middelen als iedereen. De container wordt beheerd door Sportservice Zwolle. Er is iemand die op bepaalde dagen en tijdstippen langskomt en de container openmaakt. Hierna wordt deze weer afgesloten. De voordelen van dit project zijn dat het dichtbij huis is, laagdrempelig is en het kinderen uit één buurt verbindt.

Als aanvulling op dit project werd het idee van een vlekkenplan geopperd. Hierin zal dan niet met containers gewerkt worden, maar zal de opslagruimte van de sportmiddelen zich bevinden op scholen of in wijkcentra. Als tip werd er meegegeven: 'Maak gebruik van bestaande gebouwen!'

Behoeftte aan bewegen

Het is belangrijk dat kinderen er even uit zijn en kunnen bewegen.

Veel ouderen zitten vast in huis, maar hebben ook behoefte aan beweging.

Een voorbeeld hiervan dat in deze tijd is ontstaan, zijn sportinstructeurs die naar seniorenflats of verzorgingstehuizen gaan waar ouderen op hun balkon mee kunnen doen aan een beweegprogramma van 15 min. Ze raken hiermee uit hun isolement en kunnen bewegen.

Sportservice Zwolle was al langere tijd opzoek naar hoe ze de doelgroep ouderen het beste konden bereiken. Het voorbeeld van het bewegen naar de seniorenflats toebrengen, is een mooi voorbeeld hoe ze ouderen kunnen bereiken. Hier willen ze dan ook graag mee doorgaan.

Het is voor elk mens belangrijk om te bewegen of te sporten. Het helpt bijvoorbeeld bij het verminderen van stress en is goed voor het welbevinden van een persoon. Voor mensen die leven in armoede is het daarom van belang dat ze kunnen sporten of bewegen (want de stress wordt verminderd). Daarnaast zijn er nog meer positieve effecten te benoemen die sport of bewegen op een persoon heeft. Een laagdrempelige manier van bewegen en waarbij daarnaast ook sprake is van sociaal contact is een wandelgroep.

Voor mensen die in een sociaal isolement leven, kan sport een mooie mogelijkheid bieden om hieruit te komen. Een voorbeeld hiervan is het maatjesproject (Hartlopers) van Hart voor Zwolle.

Er werd vervolgens de volgende vraag gesteld: **'Wat is de beste manier om ervoor te zorgen dat mensen in armoede kunnen of gaan bewegen?'**

Bij stichting Lift werken ze met 3 pijlers. Geld, Groen en Gezondheid. Bij de budgetkringen geven mensen elkaar tips en tops op het gebied van gezondheid. Ook stellen ze vast wat ze op dit gebied al doen, wat ze hierin nog willen bereiken en hoe ze dit kunnen bereiken.

Er werd aangegeven dat het beste is om veel aan te bieden op scholen qua bewegen. Vanuit school kunnen kinderen in armoede het beste aangemoedigd worden om te gaan sporten.

Pijlers die genoemd werden op het gebied van sport, waren onderhoud, groen en sociale interactie.

Bij sommige sportverenigingen is de contributie voor mensen uit bepaalde inkomensklassen lager, zodat meer mensen de mogelijkheid hebben om te kunnen sporten.

De laatste vraag die behandeld werd bij het onderwerp sport, luidde als volgt: **'Hoe worden kinderen in armoede bereikt of uitgenodigd om mee te doen met sportactiviteiten?'**

Sportservice Zwolle benoemde dat als ze iets organiseren (bijvoorbeeld voor kinderen) en de kinderen die in armoede leven actief worden benaderd, dan komen deze kinderen ook vaak.

Het niet beschikken over digitale middelen

Door de coronacrisis zijn er veel diensten online doorgegaan. Mensen in armoede beschikken niet altijd over de juiste digitale middelen zoals laptops of telefoons. Ook zijn er onder de doelgroep digibeten en kunnen daardoor ook niet meekomen.

Een idee om deze doelgroep mee te krijgen is het oprichten van coronaproof internetcafés. Deze zijn open voor mensen die niet beschikken over laptops en daardoor niet mee kunnen doen aan bijeenkomsten zoals deze stadsdialog. Ook kan hierbij iemand aanwezig zijn die ze uitleg geeft over de werking van digitale middelen. Een vraag die hierbij nog blijft liggen, hoe denk jij dat mensen in armoede digitaal meer betrokken kunnen worden?

Eigen inbreng

Sportprogramma bij de lokale omroep

De eigen inbreng werd gedaan in de vorm van een vraag. Het luidde als volgt: **'Kan er via lokale omroepen meer met bewegen gedaan worden?'** De volgende uitleg werd bij deze vraag gegeven: 'Kan er bijvoorbeeld een ochtendprogramma met bewegen uitgezonden worden bij de lokale omroep. Voor iedereen die thuis in een isolement zit of sport of materiaal om mee te sporten niet kan betalen, is dat een mooie oplossing. De meeste mensen hebben namelijk een tv en hierdoor kan iedereen gratis bewegen/sporten.'

Vanuit Sportservice Zwolle is dit al uitgetoetst, maar er was weinig animo voor. Ze deden elke ochtend om 9.00 uur een beweegprogramma van 20 minuten. Er was iemand die het stand voordeed en iemand vanuit een rolstoel.

Initiatieven

De afgelopen 10 jaar zijn er veel mooie initiatieven ontstaan. Vaak brengen deze initiatieven een label met zich mee. Bijvoorbeeld initiatieven die bedoeld zijn voor mensen in armoede, zijn niet toegankelijk voor andere mensen. Er ontstaat hierin een soort ongelijkheid en label. De initiatieven moeten een meer algemeen label krijgen, zodat niemand het gevoel krijgt in een bepaald hokje geplaatst te worden. Een mogelijke oplossing voor het opheffen van de ongelijkheid is het basisinkomen.

Ook werd er als vraag gesteld: **Hoe bereiken we Zwolle armoedevrij?**

Er werden hiervoor de volgende ideeën geopperd:

- Meer onderlinge samenwerking creëren
- In het systeem leveren we iets en maak hier gebruik van (zoals de sportfaciliteiten in de openbare ruimte of de initiatieven die aangeboden worden).
- Organiseer veel op scholen, vanuit hier kun je veel kinderen bereiken
- Ga de wijk in
- Moedig buurtinitiatieven aan
- Ga met elkaar in gesprek over verbreding (net zoals we nu met de stadsdialog doen)
- Blijf elkaar opzoeken en bij elkaar komen, meer samenwerking (desnoods online), maar dan moeten we er wel voor zorgen dat de doelgroep mee kan doen
- Wat kunnen we behouden?

Overige benoemde zaken

- CBP en SCP hebben een negatieve prognose uitgegeven over armoede. Het artikel van het CBP is te vinden via de volgende link: <https://www.cpb.nl/kansrijk-armoedebeleid#>. De gevolgen van corona zijn hierin wel meegenomen, maar kunnen veranderen afhankelijk van de grootte van de crisis.

- In Trouw stond een interessant artikel om even door te lezen. Deze was van 17 of 18 juni. Het ging over het positief kijken en het kijken naar welke kansen er wel zijn in een stad.
- Als laatste werd er benoemd dat sport op de agenda van Zwolle Arrmoedevrij! moest blijven.